

**RELATÓRIO INTEGRAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:**  
Ciclo 2015 – 2017

**INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO – IESF**

**Diretora Geral**

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Honorina Maria Simões Carneiro

**Diretora Acadêmica**

Prof<sup>a</sup>. Ma. Rosangela Mendes Costa

**Diretor Administrativo Financeiro**

Tiago José Simões Carneiro

**Coordenadora de Pesquisa e Extensão**

Prof<sup>a</sup>. Esp. Ana Luiza Ferreira Pinheiro Soares

**Coordenador do Curso de Administração**

Prof. Esp. Paulo Roberto Lima Oliveira

**Coordenador do Curso de Ciências Contábeis**

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Luciana Mesquita da Silva

**Coordenadora do Curso de Enfermagem**

Prof<sup>a</sup>. Esp. Rose Daiana Cunha dos Santos

**Coordenadora do Curso de Educação Física**

Prof<sup>a</sup>. Esp. Rose Daiana Cunha dos Santos

**Coordenadora do Curso de Pedagogia**

Prof<sup>a</sup>. Esp. Jeruza Maria Ribeiro Simões

**Coordenadora do Curso de Serviço Social**

Prof<sup>a</sup>. Ma. Katiana Souza Santos

**Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Logística**

Prof. Esp. Paulo Roberto Lima Oliveira

**Coordenador do Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos**

Prof. Esp. Paulo Roberto Lima Oliveira

**Secretária Acadêmica**

Esp. Ionar de Jesus Ribeiro

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1	–	Cursos ofertados.....	14
Quadro 2	–	Escala de conceitos utilizados nos questionários de 2017.....	17
Quadro 3	–	Evolução dos Conceitos de Avaliação de cursos.....	20
Quadro 4	–	Conceitos ENADE.....	20
Quadro 5	–	Conceitos IES.....	20
Quadro 6	–	Comparativo PDI x Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	91
Quadro 7	–	Demonstrativo Responsabilidade Social no IESF.....	94
Quadro 8	–	Comparativo PDI x Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	99

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1	–	Etapas de execução dos trabalhos da CPA.....	15
Figura 2	–	Arte para divulgação da Avaliação Institucional 2017.....	16
Figura 3	–	<i>Layout</i> de divulgação do IGC.....	22
Figura 4	–	Logomarca do NIGAPp criada no ano de 2017.....	27
Figura 5	–	Placa de divulgação Missão, Visão e Valores nos setores do IESF.....	31
Figura 6	–	Selo de Instituição Socialmente Responsabilidade.....	34
Figura 7	–	Atribuições da Coordenação de Pesquisa e Extensão.....	42
Figura 8	–	Logomarca da Coordenação de Pesquisa e Extensão.....	42
Figura 9	–	Arte divulgação Nivelamento 2017.....	52
Figura 10	–	<i>Banner</i> e Logomarca CPA.....	89

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1	–	Você conhece o conceito de “Índice Geral de Curso” (IGC) do IESF?.....	21
Gráfico 2	–	“Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes” (ENADE) do seu curso?.....	21
Gráfico 3	–	Você conhece a CPA ou a Autoavaliação Institucional?.....	23
Gráfico 4	–	Como você avalia as ações de melhoria a partir dos resultados da CPA?.....	24
Gráfico 5	–	Como você avalia a estrutura física oferecida pelo IESF na CPA?.....	25
Gráfico 6	–	Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF?.....	30
Gráfico 7	–	O que você sabe sobre o PDI?.....	32
Gráfico 8	–	Como você avalia as ações e eventos de Responsabilidade Social do IESF?.....	34
Gráfico 9	–	Você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC)?..	37
Gráfico 10	–	Você conhece o objetivo do seu curso?.....	38
Gráfico 11	–	Você conhece a estrutura curricular do seu curso?.....	38
Gráfico 12	–	Você conhece o perfil do Egresso do seu curso?.....	39
Gráfico 13	–	O currículo do seu curso atende às demandas atuais do mercado de trabalho?.....	39
Gráfico 14	–	Você conhece o regulamento das atividades complementares do IESF.....	40
Gráfico 15	–	Você conhece os órgãos colegiados do seu curso?.....	41
Gráfico 16	–	Como você avalia os órgãos colegiados do seu curso?.....	41
Gráfico 17	–	Coordenação de Pesquisa e Extensão (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação).....	43
Gráfico 18	–	Como você avalia as atividades de pesquisa do seu curso.....	43
Gráfico 19	–	Como você avalia as atividades de extensão do seu curso.	43
Gráfico 20	–	Como você avalia a articulação (integração) entre as atividades de pesquisa e o ensino no seu curso?.....	44

Gráfico 21	– Como você avalia os eventos de integração entre os cursos do IESF?.....	44
Gráfico 22	– Acesso da sociedade nos eventos do IESF.....	45
Gráfico 23	– A Ouvidoria.....	46
Gráfico 24	– Site da Instituição (layout, informações e atualização).....	46
Gráfico 25	– E-mail institucional.....	47
Gráfico 26	– Sistema Acadêmico.....	48
Gráfico 27	– Mídias Sociais (facebook e grupos de whatsapp).....	48
Gráfico 28	– A qualidade dos canais.....	49
Gráfico 29	– O tempo de respostas dos canais.....	49
Gráfico 30	– À Recepção.....	50
Gráfico 31	– À Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno.....	50
Gráfico 32	– O Setor Financeiro.....	51
Gráfico 33	– O Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPP).....	51
Gráfico 34	– O Nivelamento.....	52
Gráfico 35	– A Monitoria.....	53
Gráfico 36	– Como classifica os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a) de estágio?.....	54
Gráfico 37	– Como você avalia a atuação do Coordenador(a) de Estágio e TCC?.....	55
Gráfico 38	– Como classifica o atendimento da Coordenação de Estágio e TCC aos docentes e discentes?.....	55
Gráfico 39	– Como você avalia a divulgação dos programas e de oportunidades de estágio?.....	56
Gráfico 40	– Como enquadra a atuação (e/ou acompanhamento) do Supervisor(a) de estágio?.....	56
Gráfico 41	– Como você avalia a organização e gestão institucional para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira do IESF?.....	59
Gráfico 42	– Como você avalia o incentivo/auxílio (à participação em eventos, qualificação acadêmica, divulgação das ações docentes, à formação continuada, cursos, treinamentos,	

	palestras, oficinas, etc)?.....	60
Gráfico 43	– Como você avalia o incentivo/auxílio extrasalarial (ticket alimentação e outros benefícios para além do salário)?.....	60
Gráfico 44	– Como conhece o plano de cargos, carreiras e salários do IESF?.....	61
Gráfico 45	– Como você avalia os critérios de admissão, promoção e progressão?.....	61
Gráfico 46	– Você recebe seus salários no prazo estabelecido e dentro do prazo?.....	62
Gráfico 47	– Como você avalia a sua satisfação em relação ao salário e à função que desempenha?.....	62
Gráfico 48	– Como você avalia o grau de valorização do seu trabalho para atingir os objetivos do IESF?.....	63
Gráfico 49	– Como você avalia a qualificação da equipe de trabalho da qual faz parte?.....	63
Gráfico 50	– Como você avalia os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a)?.....	64
Gráfico 51	– Como você avalia a facilidade em localizar o Coordenador(a) no horário de atendimento?.....	65
Gráfico 52	– Como você avalia as habilidades do Coordenador(a) no atendimento das situações de gestão do Curso?.....	65
Gráfico 53	– Como você avalia a preocupação com o relacionamento entre professores e corpo discente?.....	66
Gráfico 54	– Como você avalia os esclarecimentos quanto às situações dos acadêmicos?.....	66
Gráfico 55	– Como você avalia o contato com os acadêmicos em visitas regulares a sala de aula?.....	67
Gráfico 56	– Como você avalia o apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos?.....	67
Gráfico 57	– Como você avalia a iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, ouvidoria, meios de comunicação em geral) para melhoria do Curso?.....	68
Gráfico 58	– Como você avalia o cumprimento das legislações e	

	normas institucionais?.....	68
Gráfico 59	– Como você avalia a organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes?.....	69
Gráfico 60	– Como você avalia a estrutura física na Recepção (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	72
Gráfico 61	– Como você avalia a estrutura física na Secretaria acadêmica/atendimento ao aluno (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	73
Gráfico 62	– Como você avalia a estrutura física no Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp) (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	73
Gráfico 63	– Como você avalia a estrutura física na Central de Cópias (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	74
Gráfico 64	– Como você avalia o Atendimento na Central de cópias?.....	74
Gráfico 65	– Como você avalia a estrutura física na sala de aula (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	75
Gráfico 66	– Como você avalia a estrutura física no Auditório (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	75
Gráfico 67	– Como você avalia a estrutura física nos Banheiros (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	76
Gráfico 68	– Como você avalia a estrutura física no Laboratório de Informática (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	77
Gráfico 69	– Como você avalia a estrutura física no Laboratório Didático (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	77

Gráfico 70	– Como você avalia no laboratório didático: acessibilidade, serviços e regulamento?.....	78
Gráfico 71	– Como você avalia a qualidade dos materiais disponibilizados nos laboratórios para o desenvolvimento das aulas práticas?.....	78
Gráfico 72	– Como você avalia o espaço de convivência e lazer (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	79
Gráfico 73	– Como você avalia a Lanchonete (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	79
Gráfico 74	– Como você avalia a sala de professores (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	80
Gráfico 75	– Como você avalia o gabinetes de professores (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	80
Gráfico 76	– Como você avalia a acessibilidade arquitetônica da faculdade?.....	80
Gráfico 77	– Como você avalia a acessibilidade pedagógica em relação ao curso?.....	81
Gráfico 78	– Como você avalia a acessibilidade atitudinal nas relações estabelecidas no ambiente acadêmico?.....	81
Gráfico 79	– Como você avalia os recursos de tecnologia disponíveis para o desenvolvimento do curso?.....	81
Gráfico 80	– Como você avalia os recursos audiovisuais (data show, quadro etc.)?.....	82
Gráfico 81	– Como você avalia a Biblioteca (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?.....	82
Gráfico 82	– Como você classifica o Acervo?... ..	83
Gráfico 83	– Como você classifica o espaço destinado ao Acervo?.....	83
Gráfico 84	– Como você classifica as cabines de estudo (individual e	

	grupo)?.....	83
Gráfico 85	– Como você classifica o Acesso via internet (sistema de localização, consulta, reserva e acervo)?.....	84
Gráfico 86	– Como você classifica o Sistema de empréstimo (retirada/devolução)?.....	84
Gráfico 87	– Como você classifica o horário de funcionamento?.....	85

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO</b> .....	13
<b>1.1</b>	<b>Dados da Instituição</b> .....	13
<b>1.2</b>	<b>Cursos ofertados</b> .....	13
<b>1.3</b>	<b>Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</b> .....	14
<b>1.4</b>	<b>Planejamento da Autoavaliação</b> .....	15
<b>2</b>	<b>METODOLOGIA</b> .....	15
<b>3</b>	<b>DESENVOLVIMENTO</b> .....	18
<b>3.1</b>	<b>Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional</b> .....	19
3.1.1	Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.....	19
3.1.2	Avaliação Institucional Externa.....	20
3.1.3	Avaliação Institucional Interna.....	22
3.1.3.1	<i>CPA</i> .....	22
3.1.3.2	<i>Corpo docente e disciplinas e discentes</i> .....	25
3.1.3.3	<i>Autoavaliação docente e discente</i> .....	27
<b>3.2</b>	<b>Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional</b> .....	30
3.2.1	Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	30
3.2.2	Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição.....	32
<b>3.3</b>	<b>Eixo 3 – Políticas Acadêmicas</b> .....	37
3.3.1	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	37
3.3.2	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	45
3.3.3	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.....	49
<b>3.4</b>	<b>Eixo 4 – Políticas de Gestão</b> .....	59
3.4.1	Dimensão 5: As Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativo.....	59
3.4.2	Dimensão 6: A Organização e Gestão da Instituição.....	64
3.4.2.1	<i>Avaliação Coordenação de Cursos</i> .....	64
3.4.3	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira: continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.....	69
<b>3.5</b>	<b>Eixo 5 – Infraestrutura Física</b> .....	72

3.5.1	Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	72
<b>4</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....</b>	<b>87</b>
<b>4.1</b>	<b>Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional.....</b>	<b>87</b>
4.1.1	Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação (Avaliação Institucional Interna, CPA, Corpo docente e disciplinas).....	87
<b>4.2</b>	<b>Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....</b>	<b>89</b>
4.2.1	Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).....	89
4.2.2	Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição.....	92
<b>4.3</b>	<b>Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....</b>	<b>95</b>
4.3.1	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	95
4.3.2	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	100
4.3.3	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.....	102
<b>4.4</b>	<b>Eixo 4 – Políticas de Gestão.....</b>	<b>105</b>
4.4.1	Dimensão 5: As Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativo.....	105
4.4.2	Dimensão 6: A Organização e Gestão da Instituição.....	106
4.4.3	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	107
<b>4.5</b>	<b>Eixo 5 – Infraestrutura Física.....</b>	<b>108</b>
4.5.1	Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	108
<b>5</b>	<b>AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE: AÇÕES DE MELHORIAS.....</b>	<b>110</b>
<b>6</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>115</b>
	<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>116</b>
	<b>APÊNDICE A – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES (2017).....</b>	<b>117</b>
	<b>APÊNDICE B – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES – DISCIPLINA PROFESSOR (2017) .....</b>	<b>131</b>
	<b>APÊNDICE C – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES (2017).....</b>	<b>134</b>
	<b>APÊNDICE D – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL COLABORADORES (2017).....</b>	<b>148</b>
	<b>APÊNDICE E – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO</b>	

<b>INSTITUCIONAL COLABORADORES (2016.1).....</b>	<b>153</b>
<b>APÊNDICE F – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA GRADUAÇÃO DISCENTE (2016.1).....</b>	<b>155</b>
<b>APÊNDICE G – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES (2016.1) .....</b>	<b>158</b>
<b>APÊNDICE H – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE 2016/2.....</b>	<b>162</b>
<b>APÊNDICE I – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO 2016/2.....</b>	<b>165</b>
<b>APÊNDICE J – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE DA COORDENAÇÃO DE CURSO 2016/2.....</b>	<b>169</b>

## 1 INTRODUÇÃO

O presente documento constitui o Relatório de Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2017 e também ao Ciclo 2015 a 2017, do Instituto de Ensino Superior Franciscano (IESF). O documento foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IESF, atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

O Relatório aborda os resultados das avaliações realizadas como forma de medir as ações previstas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), 2016-2020, dentro do Ciclo de Avaliação Institucional de 2015-2017.

### 1.1 Dados da Instituição

**Mantenedora:** H. M. Simões Carneiro

**Nome:** Instituto de Ensino Superior Franciscano (IESF)

**Natureza jurídica:** Instituição de Ensino Superior Privada

**Recredenciamento:** Portaria MEC Nº 725, de 20 de julho de 2016, publicado no D.O.U de 21 de julho de 2016

**Endereço:** Avenida 14, nº 18, Quadra 02, Lotes 18 / 19 – Bairro: Maiobão

**CEP:** 65130-000 / Paço do Lumiar-MA

**Fone:** (98) 3274-3204

**Página na internet:** [www.iesfma.com.br](http://www.iesfma.com.br)

### 1.2 Cursos ofertados

O Instituto de Ensino Superior Franciscano oferece, atualmente, os seguintes cursos:

Quadro 1 – Cursos ofertados

CURSOS	NOTA		
	AUTORIZAÇÃO	RECONHECIMENTO	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO
Administração	Portaria nº 2.353/2010	Portaria nº 493/2015	---
Ciências Contábeis	Portarias nº 564/2016	---	---
Educação Física	Portaria nº 676/2017	---	---
Enfermagem	Portaria nº 31/2016	---	---
Logística	Portaria nº 720/2014	Portaria nº 938/2017	---
Pedagogia	Portaria Nº 2.427/2001	Portaria nº 278/2016	---
Recursos Humanos	Portarias nº 566/2016	---	---
Serviço social	Portaria nº 568/2013	---	---

Fonte: Dados Institucionais

### 1.3 Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

- **Presidente:** Prof<sup>a</sup>. Esp. Roseania Barbosa Sales
- **Representante do Corpo Docente:** Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Vera Lucia Lopes Barros
- **Representante do Técnico Administrativo:** Prof<sup>a</sup>. Esp. Lidiane Smith de Mesquita
- **Representante do Corpo Discente:** Márcia Cristina Santos
- **Representante da Sociedade Civil Organizada:** Flavia Cristina Serejo Santos

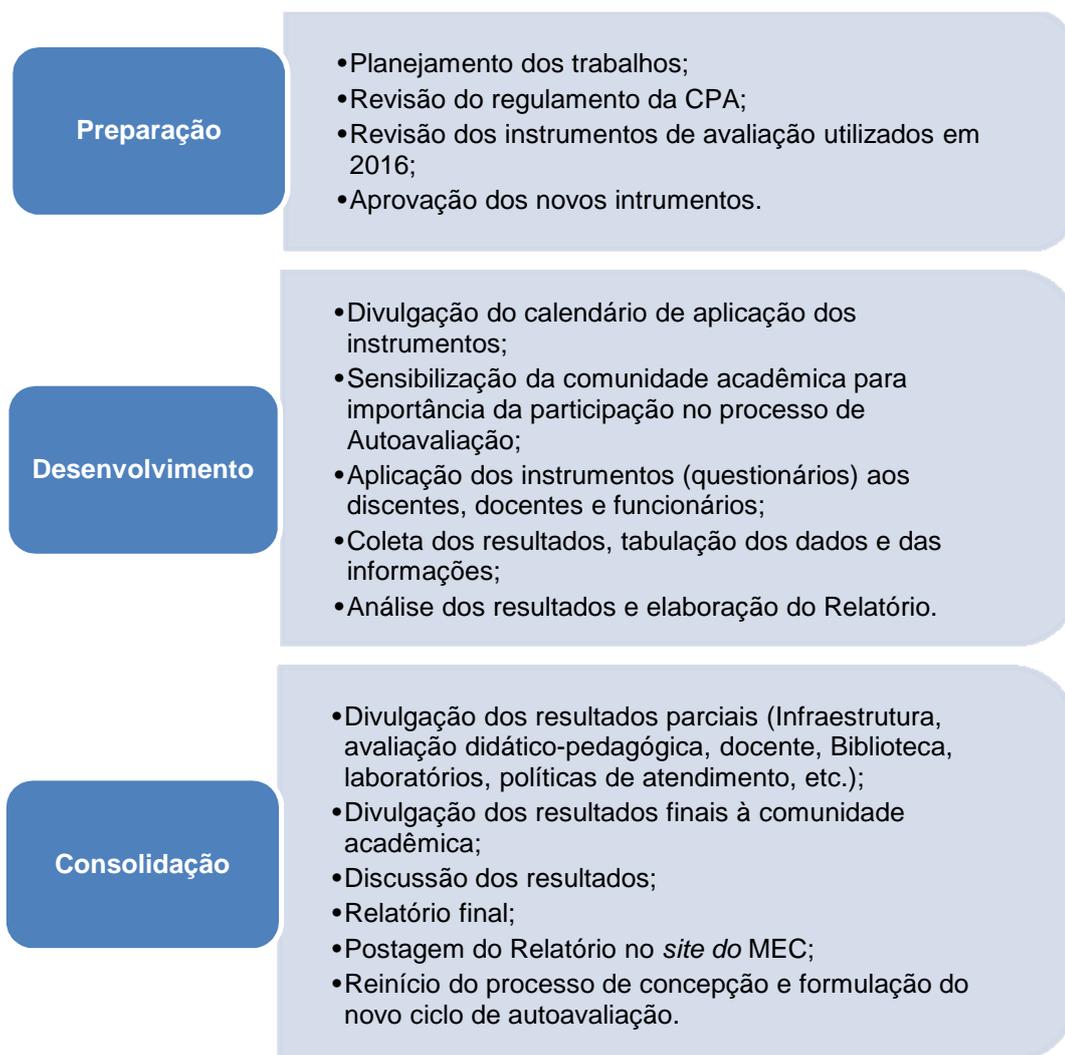
### 1.4 Planejamento da Autoavaliação

Para o IESF, a Autoavaliação Institucional é parte integrante do processo de acompanhamento e controle do PDI e Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC's), com base nas informações coletadas nas avaliações realizadas no ano de 2017, no ENADE e nos indicativos da autoavaliação, sendo elaborado como Relatório do ano de 2017 e do Relatório Integral de Ciclo ano base 2015-2017.

Dessa forma, o presente Relatório versa sobre o processo de autoavaliação, detalhando os aspectos a serem considerados no desenvolvimento das dez dimensões previstas na Lei nº 10.861/2004.

Abaixo apresentamos as etapas de execução dos trabalhos da CPA em 2017:

Figura 1 - Etapas de execução dos trabalhos da CPA



Fonte: IESF

## 2 METODOLOGIA

A metodologia teve como característica a realização da avaliação diagnóstica em relação às dez dimensões propostas pelo Sistema de Avaliação do

Ensino Superior (SINAES), com a utilização de questionários *online* como instrumento de coleta de dados.

Para a avaliação de 2017, o instrumento utilizado (questionário) foi composto por questões fechadas, abertas e semiabertas. A aplicação dos questionários foi realizada de forma totalmente eletrônica, por meio do Sistema Acadêmico, e avaliou a Instituição de maneira integral, considerando os diferentes conteúdos, fontes de dados e sujeitos envolvidos na avaliação. Vale ressaltar que a Instituição disponibilizou os laboratórios de informática para que os alunos pudessem responder ao instrumento de avaliação.

A construção do instrumento e coleta de dados foram definidos em reunião da CPA e seus membros com Diretores, Coordenações de Cursos, Coordenação de Estágio e TCC, Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE) e o Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp).

O instrumento utilizado foi reestruturado tomando como base o de 2016, mas com algumas adequações, levando em conta as discussões e sugestões dadas pelos membros da CPA e as opiniões de parte dos respondentes.

O instrumento de coleta foi aplicado entre os dias 18/09 e 11/10/2017. No entanto o início do processo apresentou alguns percalços devido aos problemas técnicos apresentados pelo Sistema Acadêmico, que foram sanados no decorrer do processo. Por esse motivo, para não comprometer o resultado da avaliação, o período da coleta de dados foi estendido por mais uma semana, além do prazo estipulado.

Durante todo o processo de coleta de dados, a CPA e a Instituição realizaram ampla divulgação junto à comunidade acadêmica, com vista a assegurar a participação de todos os segmentos envolvidos no processo. Para a divulgação, foram utilizados *folders*, cartazes e mensagens eletrônicas enviadas diretamente do sistema acadêmico (Ver Figura 2).

Figura 2 – Arte para divulgação da Avaliação Institucional 2017



Fonte: IESF

Para a obtenção dos dados foram utilizados nos questionários conceitos definidos em uma escala padrão apresentada abaixo:

Quadro 2 – Escala de conceitos utilizados nos questionários de 2017

Pontuação	Conceito	Definição
5	Excelente(s)	O aspecto avaliado existe e é excelente na percepção do avaliador.
4	Muito Bom(a/ns/as)	O aspecto avaliado existe e é muito bom na percepção do avaliador.
3	Bom(a/ns/as)	O indicador avaliado existe e é bom na percepção do avaliador.
2	Regular(es)	O indicador avaliado existe, mas é insuficiente na percepção do avaliador.
1	Fraco(a/s/as)	O indicador avaliado não existe ou não é perceptível.
0	Não opinou	O avaliador não conhece ou não quer opinar sobre o indicador avaliado. O indicador avaliado não se aplica na percepção do avaliador.
Pontuação	Conceito	Definição
3	Conheço bem	O avaliador considera conhecer, integralmente e em detalhes, os atributos do item em avaliação.
2	Conheço em partes	O avaliador considera conhecer, de modo incompleto, os atributos do item em avaliação.
1	Não conheço	O avaliador considera desconhecer quaisquer atributos do item avaliado.
Pontuação	Conceito	Definição
1	Sim	- O avaliador concorda com a afirmação que lhe é dirigida na questão. - O avaliador confirma o que lhe é questionado. - O avaliador possui o atributo questionado.
2	Não	- O avaliador discorda da afirmação que lhe é dirigida na questão. - O avaliador não confirma o que lhe é questionado. - O avaliador não possui o atributo questionado.

Fonte: IESF

Todos os conceitos são contabilizados para cálculo e análise qualitativa e quantitativa dos indicadores, entretanto os indicadores não pontuados não são representados graficamente.

A metodologia utilizada nos trabalhos baseia-se na análise dos conteúdos, com ênfase na abordagem qualitativa de pesquisa social (GOMES, 1999). Quanto à utilização dos instrumentos para a coleta de dados e informações, definiu-se:

- a) **Questionários:** instrumentos principais de coleta das informações, tendo como referência os padrões estabelecidos pela CPA. O modelo de questionário aplicado foi único para todos os cursos, com ressalva para o item Laboratórios e Práticas, aplicados somente ao curso de Bacharelado em Enfermagem e de Licenciatura em Educação Física, que prevêm prática em Laboratórios como carga horária curricular obrigatória. Também foram avaliados os Laboratórios utilizados pelos cursos de Bacharelado em Administração (NEGÓCIOS) e Licenciatura em Pedagogia (Brinquedoteca). Além de avaliar os laboratórios de Informática da Instituição, que são utilizados por todos os cursos;
- b) **Indicadores avaliados:** as questões que compõem os instrumentos foram definidas de acordo com os cinco eixos e as dez dimensões previstas nos SINAES, que foram decompostos em indicadores (itens) a serem avaliados dentro dos questionários;
- c) **Universo da pesquisa:** corresponde ao público pesquisado, ou seja, a comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnico-administrativos);
- d) **Análise dos dados:** os dados e informações foram emitidos em relatórios retirados diretamente do sistema acadêmico com os valores totais e percentuais de cada item avaliado no instrumento. De posse dos dados coletados, a CPA gerou gráficos em planilhas do *Excel* e os analisou individualmente, posteriormente fez a análise das informações obtidas a partir dos comentários, críticas e sugestões contidas nos questionários. Inicialmente a CPA fez a tabulação dos dados no *Excel* de cada um dos segmentos avaliados e, somente após conclusão, inicia o cruzamento dos dados de cada item para compor o Relatório.

Os gráficos referentes a cada curso são entregues aos Coordenadores para que trabalhem individualmente seus resultados e suas especificidades.

### **3 DESENVOLVIMENTO**

Neste item, apresenta-se os dados e as informações referentes à cada eixo e suas respectivas dimensões, estabelecendo sua relação com as características e identidade da IES presentes no PDI e nos PPC's.

A elaboração desde Relatório foi realizada a partir do diagnóstico (dados) da Autoavaliação do ano de 2017, que culminou com o presente Relatório, tratando das especificidades do ano de referência e posteriormente observando as autoavaliações nos anos anteriores (2015 e 2016), as ações realizadas e os encaminhamentos propostos nos Relatórios anteriores, resultando no consolidado do Ciclo. Em 2017, a CPA retoma os trabalhos anteriores, aproveitando as experiências e os esforços consolidados, sem deixar de respeitar as características institucionais constituídas por novos cursos e/ou corpo docente e/ou discente.

#### **3.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**

##### **3.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação**

O planejamento da autoavaliação do IESF contempla: os aspectos e etapas do planejamento, a elaboração (ou revisão) dos questionários, a sensibilização, a aplicação dos questionários, a tabulação, a análise dos resultados e sua divulgação.

A aplicação dos questionários tem por objetivo medir o grau de satisfação da comunidade acadêmica com os processos envolvidos na Instituição, buscando identificar os pontos positivos para reforçá-los e os pontos negativos para possíveis correções ou traçar ações para correções, pois a CPA trabalha para que os problemas identificados na autoavaliação não venham prejudicar a rotina e o bom desempenho administrativo e/ou pedagógico da Instituição.

O processo de avaliação é a dimensão de maior complexidade do fazer pedagógico institucional, pois corresponde às atividades que estabelecem o diagnóstico da qualidade dos Projetos dos Cursos, refletidos na formação das competências e habilidades requeridas no perfil dos egressos. Indica os pontos de segurança e fragilidade em relação à aprendizagem dos alunos e permite refletir e estabelecer estratégias (planejamento) para a continuidade da proposta acadêmica de cada Curso, ou seja, demonstra a evolução institucional.

Assim, a avaliação institucional tem por finalidade a busca permanente da melhoria da qualidade dos serviços acadêmicos, científicos e culturais da Instituição, o aperfeiçoamento da sua função social, bem como subsidiar a reformulação de seus documentos institucionais.

Dessa forma, a CPA, diretores e coordenadores do IESF buscam de forma coletiva sensibilizar a comunidade acadêmica a respeito da importância da avaliação institucional, assim como o cumprimento do cronograma de atividades.

### 3.1.2 Avaliação Institucional Externa

O processo de avaliação externa é constituído pela Avaliação Institucional, Avaliação de Cursos e Avaliação de Alunos (ENADE). Essas avaliações são utilizadas pelo MEC nos atos autorizativos de Credenciamento e Recredenciamento de instituições de ensino superior, de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos e de autorização de cursos, periodicamente.

Os quadros 3, 4 e 5 apresentam um resumo dos resultados das avaliações externas dos cursos de Graduação do IESF:

Quadro 3 – Evolução dos Conceitos de Avaliação de cursos

CURSOS	NOTA		
	AUTORIZAÇÃO	RECONHECIMENTO	RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO
<b>ADMINISTRAÇÃO</b>	4	4	---
<b>CIÊNCIAS CONTÁBEIS</b>	AUTORIZADO COM DISPENSA DE COMISSÃO		
<b>ENFERMAGEM</b>	5	---	---
<b>EDUCAÇÃO FÍSICA<sup>1</sup></b>	4		

<sup>1</sup> Curso com autorização no primeiro semestre de 2017 e início da primeira turma

<b>LOGÍSTICA</b>	5	4 <sup>2</sup>	---
<b>PEDAGOGIA</b>	---	3	3
<b>RECURSOS HUMANOS</b>	AUTORIZADO COM DISPENSA DE COMISSÃO		
<b>SERVIÇO SOCIAL</b>	3	---	---

Fonte: MEC/INEP (2017)

Quadro 4 – Conceitos ENADE

<b>CURSOS</b>	<b>ANO DA AVALIAÇÃO</b>	<b>NOTA</b>
<b>ADMINISTRAÇÃO</b>	2015	4
<b>PEDAGOGIA</b>	2014	3 <sup>3</sup>

Fonte: MEC/INEP/2017

Quadro 5 – Conceitos IES

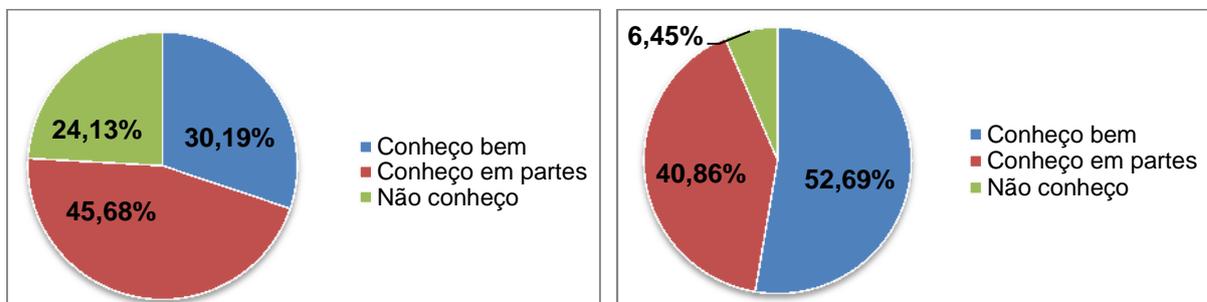
<b>CI - Conceito Institucional:</b>	<b>3</b>	<b>2014</b>
<b>IGC - Índice Geral de Cursos:</b>	<b>4</b>	<b>2016</b>
<b>IGC Contínuo:</b>	<b>2.9786</b>	<b>2016</b>

Fonte: MEC/INEP/2017

Em 2017, o IESF manteve o conceito 4 no Índice Geral de Curso (IGC), sendo avaliada como uma das três melhores IES do Maranhão.

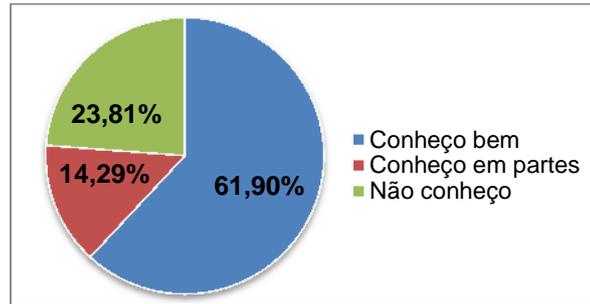
Devidos aos bons resultados alcançados nas avaliações externas nos últimos dois anos, a CPA incluiu no instrumento duas perguntas relacionadas ao **conhecimento do conceito do IGC e ENADE** do IESF (Ver gráfico 1 e 2).

Gráfico 1 - Você conhece o conceito de “Índice Geral de Curso” (IGC) do IESF?



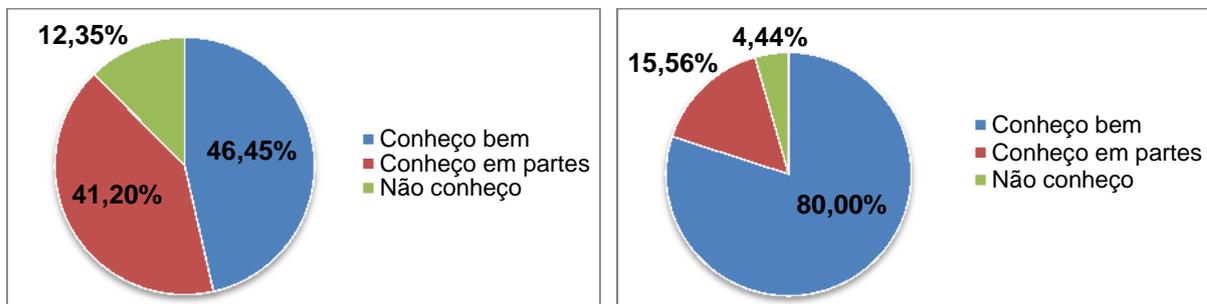
<sup>2</sup> O curso foi avaliado e reconhecido no ano de 2017.

<sup>3</sup> O curso de Pedagogia passou por avaliação do ENADE no ano de 2017, aguardando resultado.



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo)

Gráfico 2 - “Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes” (ENADE) do seu curso?<sup>4</sup>



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Mesmo com os resultados satisfatórios, pois 46,45% dos alunos e 80,00% dos professores afirmam conhecer bem os conceitos do IGC e ENADE e 61,90% dos funcionários, há que se considerar o percentual daqueles que “Conhecem em partes” ou “Não conhecem”. Por isso, ao longo do ano de 2017, o IESF começou um trabalho de ampla divulgação dos conceitos alcançados nas avaliações externas. Investiu em divulgação em televisão de alcance estadual, em rádio local, *outdoors* na grande São Luís e região local, em redes sociais como *facebook* e *instagram*, no *site* institucional, *banners*, cartazes e em sala de aula (Figura 3).

Figura 3 – Layout de divulgação do IGC



Fonte: IESF

<sup>4</sup> Em relação ao ENADE a pergunta constou apenas do instrumento dos cursos que já participaram: Administração e Pedagogia

### 3.1.3 Avaliação Institucional Interna

A avaliação interna realizada pela CPA, autoavaliação, processa-se em diversos níveis e com o objetivo de efetuar os procedimentos próprios de avaliação. Dessa forma, nos itens a seguir, destaca-se os resultados da Autoavaliação em relação a CPA, ao corpo docente e disciplinas e a autoavaliação docente e discente.

#### 3.1.3.1 CPA

A CPA no IESF trabalhou, ao longo de 2017, com vistas a permitir que os resultados advindos da análise das informações fornecidas pelos instrumentos (questionários) da avaliação interna sejam amplamente divulgados a toda comunidade acadêmica e externa, assim como já ocorre nas reuniões com os membros da CPA e das reuniões com direção, coordenações e setores administrativos avaliados.

Além de divulgar os resultados da autoavaliação, a CPA tem como objetivo promover uma **cultura de avaliação institucional**, uma avaliação sem o caráter punitivo ou burocrático, ou que vise somente atender às exigências legais, mas que seja formativa e estimule a participação e vivência de todos os envolvidos nesse processo de avaliação.

No questionário de 2017, a CPA perguntou novamente se **a comunidade acadêmica conhece a CPA**, mas desta vez reformulou-se a pergunta e acrescentou-se outras que serão apresentadas a seguir.

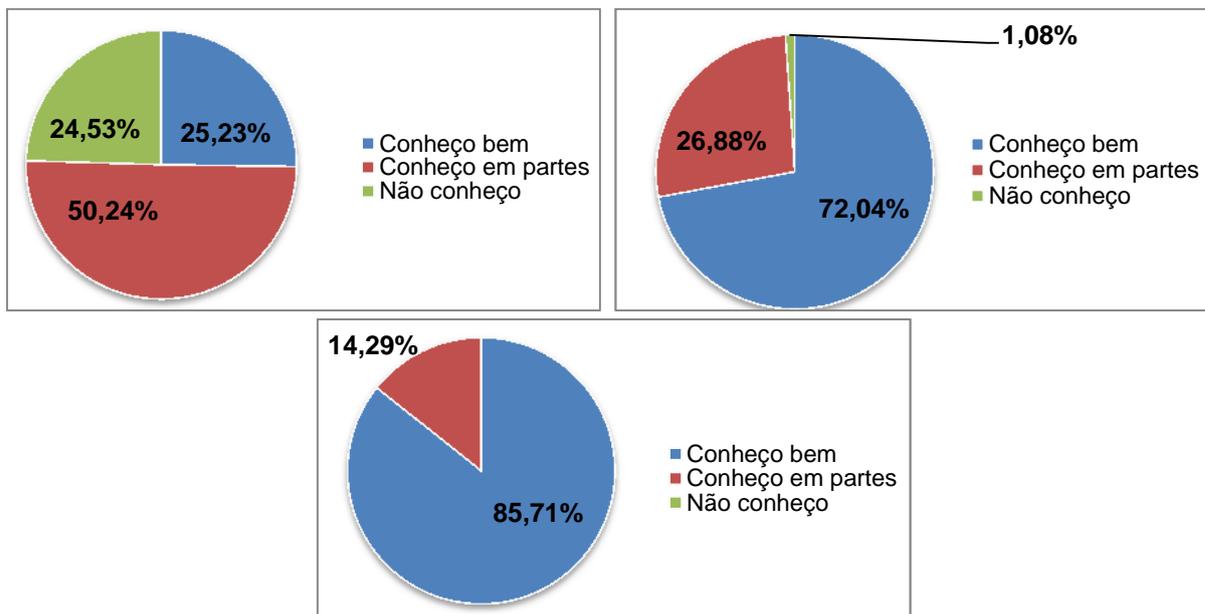
Além de perguntar se conhecem a CPA, incluiu-se na mesma pergunta se **conhecem a Autoavaliação Institucional**. A alteração deve-se ao fato de a Avaliação institucional, realizada pela CPA no IESF, ser conhecida apenas como um momento em que alunos, professores e funcionários respondem a um questionário, aplicado ao final de cada semestre. Aos alunos, geralmente é aplicado em sala de aula no final do semestre; aos professores, em reunião de Colegiado; e aos técnicos administrativos, em reunião para responder, ou vai-se aplicando em cada setor até sua conclusão.

Uma mudança significativa dos instrumentos de 2017, em relação aos anteriores, ocorreu na escala de conceito utilizada em cada pergunta. Se antes para

saber se a comunidade acadêmica conhecia a CPA tinha-se apenas as respostas SIM ou NÃO, para 2017 acrescenta-se os conceitos “Conheço bem”, “Conheço em parte” e “Não conheço” (Ver Tabela 02). A alteração foi proposta e aprovada depois de reunião que a CPA participou junto com a Direção Acadêmica para discussão e aprovação do instrumento de 2017. A alteração ocorreu nesta pergunta e em diversas outras de acordo com a necessidade de cada setor. A opção por trabalhar com estes conceitos possibilitou mais informações a respeito do que foi perguntado, pois aqui existem aqueles que “Conhecem bem” ou “Conhecem em partes” e os que simplesmente “Não conhecem”.

As mudanças nos trabalhos e no relacionamento da CPA (membros) com a comunidade acadêmica refletiu na melhoria dos resultados apresentados em 2017. Esses resultados são apresentados nos Gráficos abaixo.

Gráfico 3 – Você conhece a CPA ou a Autoavaliação Institucional?



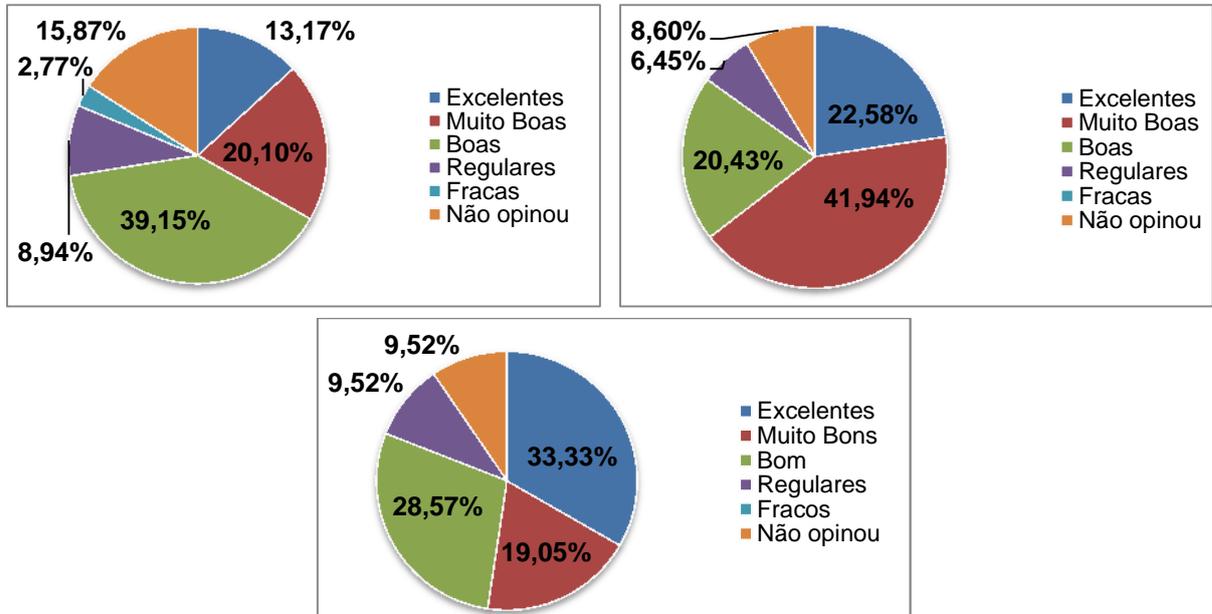
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo)

Como percebido no gráfico, os resultados apontam um percentual significativo em relação ao conhecimento da existência da CPA ou da avaliação realizada pelo órgão.

Em 2017, outro questionamento feito aos respondentes, que não houve em 2015 e 2016, assim como os resultados a seguir, foi em relação à **percepção**

das ações de melhorias na Instituição, a partir dos resultados da avaliação institucional realizada pela CPA (Gráfico 4).

Gráfico 4 – Como você avalia as ações de melhoria a partir dos resultados da CPA?



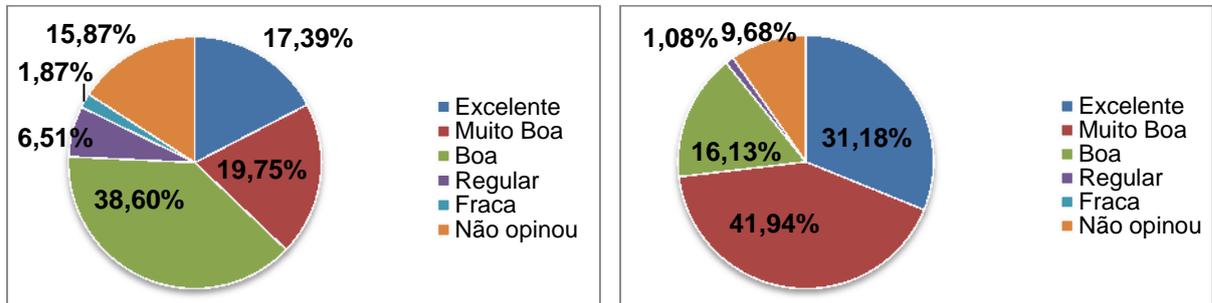
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo)

De acordo com os resultados, 39,15% dos discentes avaliaram como “Boas” as ações de melhorias realizadas na Instituição, a partir dos resultados das avaliações da CPA e 20,10% avaliaram como “Muito Boas”. Já os docentes, 41,94% consideram como “Muito Boas”, 22,58% como “Excelentes” e 20,43% como “Boas” e os técnico-administrativo, 33,33% avaliam como “Excelente” e 28,57% como “Boas”.

Os percentuais apresentados são animadores para a CPA, pois demonstra que além de conhecerem o trabalho realizado pela CPA, a comunidade acadêmica tem percebido as ações de melhoria propostas nos Relatórios a partir dos resultados das autoavaliações.

O Gráfico 5, mostra os resultados referentes à **estrutura física da CPA** do IESF, e estes são positivos, pois 38,60% dos discentes avaliam como “Boa” a estrutura física da CPA e 19,75% como “Muito Boa”, para os docentes, 41,94% é “Muito Boa” e 31,18% como “Excelente”.

Gráfico 5 – Como você avalia a estrutura física oferecida pelo IESF na CPA?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Os resultados são animadores, pois demonstram que a comunidade acadêmica conhece (mesmo que bem ou em partes) a CPA e conhecem seu espaço físico dentro da Instituição.

### 3.1.3.2 Corpo docente e disciplinas e discentes

Para este item, a CPA aplicou um Instrumento específico aos alunos para que avaliassem os docentes correspondente às disciplinas em cada período e curso, seguindo a escala de conceito já apresentada no Quadro 2.

Os alunos avaliam individualmente cada professor levando em conta seu trabalho em relação ao Plano de Ensino, Metodologia, Avaliação e Aulas Práticas (quando estiver previsto) (APÊNDICE B).

Após a aplicação dos questionários, a CPA faz a tabulação dos dados, analisa, previamente, os resultados e depois encaminha à Direção Acadêmica e, posteriormente, às Coordenações de Curso. O Coordenador de cada Curso é o responsável por entregar pessoalmente a cada docente, em particular, os resultados apontados na avaliação da CPA. A avaliação dos docentes pela CPA tem o objetivo de demonstrar como o trabalho deles é visto e interpretado pelos alunos.

No IESF, a avaliação de cada professor entregue aos Coordenadores de Curso soma-se com a avaliação realizada pelo Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp). Desde 2016, o NIGAPp avalia e faz o acompanhamento, programado e previamente agendado, dos professores em sala de aula com resultados de avaliação negativa ou em observação na Avaliação Institucional ou por solicitação da Coordenação ou, ainda, aos professores recém-contratados.

No NIGAPp, são elaborados relatórios individuais e, por meio destes, os profissionais desse Núcleo traçam estratégias e um cronograma de acompanhamento para professores.

A devolutiva dos resultados das avaliações realizadas pelo NIGAPp são realizadas em conjunto com o Coordenador de Curso e o professor avaliado, com o objetivo de melhorar a relação professor/aluno, no processo ensino-aprendizagem. Além desse momento, há um acompanhamento do desempenho desse professor avaliado ao longo do processo.

O trabalho realizado pelo NIGAPp foi de grande evolução para a avaliação dos docentes e atendimentos dos discentes no IESF. O Núcleo tem o intuito de atender às demandas de serviços anteriormente supridas pelo Núcleo de Acompanhamento e Avaliação Pedagógica (NAAP), assim como o de ampliar os serviços direcionados aos docentes e discentes, e outros seguimentos da Instituição. Oferece apoio didático, pedagógico e psicopedagógico aos coordenadores, docentes e discentes dos cursos oferecidos pelo IESF, visando dinamizar o processo ensino-aprendizagem e buscando a permanente melhoria da qualidade da educação.

O NIGAPp divide-se em Serviço de Atendimento e Estudos Psicopedagógicos (SAEPp) e Serviço de Acompanhamento e Avaliação Pedagógica e Psicopedagógica (SAAPp). O SAEPp realiza as atividades de Estágio da Pós-Graduação em Psicopedagogia; Projeto Social de Intervenção Psicopedagógica e Reformulação de disciplinas e apoio na logística da Pós-Graduação em Psicopedagogia. O SAAPp realiza a Avaliação e Acompanhamento de Professores; Atendimento e Acompanhamento Psicopedagógico dos alunos; Apoio à Comissão Própria de Avaliação (CPA) e às Coordenações de cursos.

O NIGAPp/SAAPp conta com uma equipe de 1 (um) Psicopedagogo; 1 (um) Pedagogo; 1 (um) Psicólogo; 1 (um) Assistente Social, 1 (um) Linguista e 1 (um) Bibliotecário; oferecendo serviços de Atendimento e Acompanhamento Pedagógico e Psicopedagógico aos docentes e discentes, visando minimizar e/ou solucionar problemas que estejam interferindo no processo ensino-aprendizagem. Tais como: nas relações intra e interpessoais; no ajustamento ao meio acadêmico; nas questões metodológicas e outros.

Em 2017, o NIGAPp ganha uma nova estrutura devido à demanda do Núcleo, ela passa a funcionar em um setor próprio no IESF-Sede, contando com sala de escuta e atendimento. O Núcleo ganhou mais divulgação e marca própria dentro da Instituição (Ver figura 4).

Figura 4 – Logomarca do NIGAPp criada no ano de 2017



Fonte: IESF

Assim, ao final de cada semestre, no Encontro Pedagógico dos professores e na Ambientação Acadêmica, a CPA apresenta os resultados das avaliações e apresenta, também, suas ações e propostas para melhoria da prestação dos serviços oferecidos.

### 3.1.3.3 Autoavaliação docente e discente

O IESF entende que aprender é uma tarefa árdua, na medida em que se convive o tempo inteiro com o que não é conhecido. Entretanto a relação afetiva, o bom relacionamento, o respeito mútuo, a compreensão e um clima de trabalho positivo, são dimensões significativas que colaboram para o sucesso do processo de qualquer ensino e aprendizagem.

Nesse processo de ensino e aprendizagem, o aluno é o sujeito que busca adquirir um novo patamar de conhecimentos, habilidades e modos de agir. Entretanto ele não deve ser considerado, pura e simplesmente, como massa e ser informada, mas sim como sujeito, historicamente situado e capaz de construir-se a si mesmo.

O professor é o sujeito capaz de ajudar o aluno a compreender, a dar sentido ao que faz, mas, depende de como se apresenta, de como tenta motivá-lo,

na medida em que lhe faz sentir que sua contribuição será necessária para aprender.

Dessa forma, professores e alunos responderam ao final do instrumento de avaliação institucional um item denominado Autoavaliação, ambos fizeram uma reflexão acerca de seu envolvimento pessoal com os estudos, com o curso, suas habilidades e dificuldades nesse processo ensino-aprendizagem. Os dados foram tabulados e entregues às Coordenações de Cursos como referências para diagnosticar o processo e encaminhar as possíveis soluções junto aos setores e/ou profissionais responsáveis.

Na análise dos dados, quando comparada às respostas entre professores e alunos, em algumas questões, é possível perceber ora convergência, ora divergência nas respostas ou nos olhares.

Vale ressaltar, que a análise das repostas de todos os instrumentos de avaliação tanto dos professores quanto dos alunos, estão distribuídos ao longo do relatório de acordo com o enquadramento em cada dimensão.

<b>QUADRO RESUMO AUTOAVALIAÇÃO</b>			
<b>Indicador Avaliado</b>	<b>Potencialidades</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Ações de Melhorias Realizadas 2017</b>
<b>Avaliação Institucional Externa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Os índices alcançados nas avaliações;</li> <li>• Reconhecimento do Curso de Logística com Nota 4;</li> <li>• Instituição avaliada por dois anos consecutivos uma das três melhores do Estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso Tecnólogo em Logística não manteve o conceito 5 no seu Reconhecimento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorização dos cursos de Ciências Contábeis, Gestão de Recursos Humanos e Educação Física;</li> <li>• Trabalho com os alunos para avaliação do ENADE;</li> <li>• Avaliação ENADE do curso de Pedagogia</li> </ul>
<b>Avaliação Institucional Interna</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conhecimento da Instituição em suas especificidades (limites e perspectivas);</li> <li>• Adesão da comunidade acadêmica na participação da Autoavaliação;</li> <li>• Utilização do instrumento de avaliação <i>online</i> através do Sistema Acadêmico;</li> <li>• Agilidade na aplicação dos instrumentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilizar mais informações no site acerca das ações da CPA;</li> <li>• Visitar mais as salas de aula.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgação e sensibilização da importância da CPA dentro do IESF;</li> <li>• Divulgação dos resultados da Autoavaliação;</li> <li>• Reuniões com as Coordenações e Direção para discutir os resultados das avaliações;</li> <li>• Apresentação da nova Comissão em sala de aula;</li> <li>• Apresentação dos resultados de desempenho individual docente;</li> <li>• Postagem relatório no <i>site</i> institucional;</li> <li>• Participação no Encontro Pedagógico realizado no início de cada semestre letivo;</li> <li>• Acompanhamento das ações de melhoria propostas;</li> <li>• Parceria NIGAPP/CPA na autoavaliação;</li> <li>• Participação em todas as reuniões institucionais;</li> <li>• Participação na avaliação de Reconhecimento do Curso Tecnólogo em Logística.</li> </ul>

## 3.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

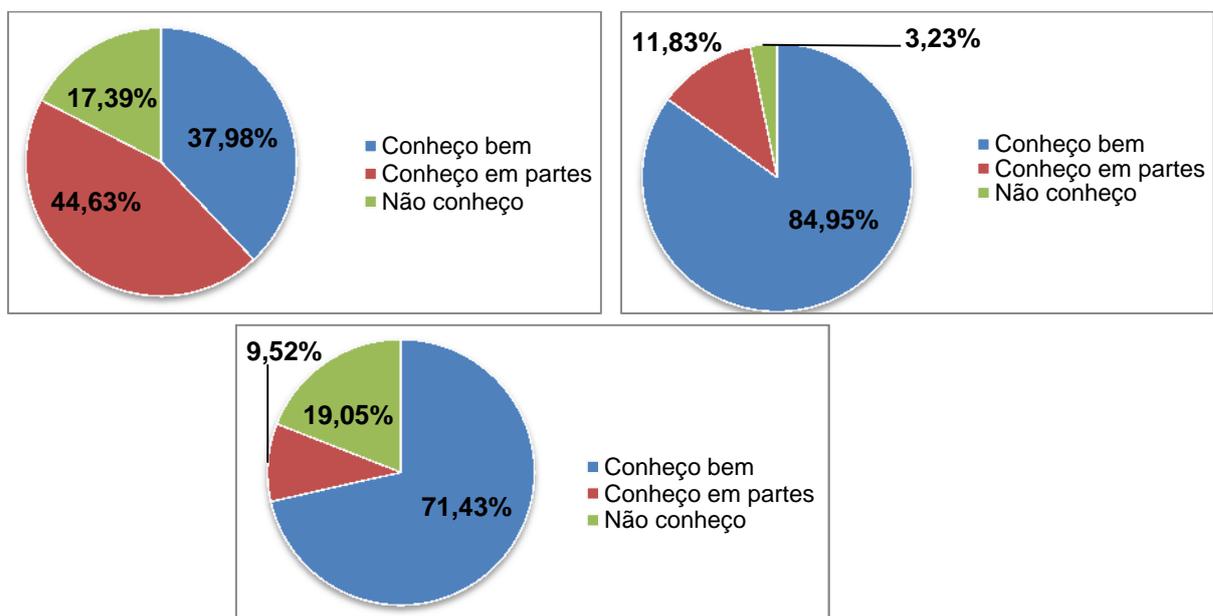
### 3.2.1 Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

No ano de 2016, o IESF reestruturou seu PDI para os anos de 2016 a 2020 e redefiniu, também, sua Missão, Visão e Valores.

Assim, de acordo com o novo PDI, o IESF tem como **Missão**: construir, sistematizar e socializar o conhecimento, comprometida em formar profissionais competentes para o exercício profissional, com senso ético, e responsável socialmente e como participantes ativos e críticos do processo de desenvolvimento social e econômico da nação, de modo sustentável. A **Visão**: ser uma instituição de excelência na construção e difusão do conhecimento de forma inclusiva e sustentável e, os **Valores**: inovação, ética, responsabilidade social e formação.

Para avaliar-se o conhecimento da comunidade acadêmica a respeito da Missão, Visão e Valores do IESF pergunta-se se eles os conhecem, mas desta vez avaliando o grau de conhecimento. E segundo os resultados 37,98% dos discentes, 84,95% dos docentes e 71,43% dos técnicos-administrativos “Conhecem bem” a Missão, Visão e Valores do IESF, no entanto é necessário observar que 44,63% dos discentes disseram “Conhecer em partes”. (Ver Gráfico 6).

Gráfico 6 – Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF?

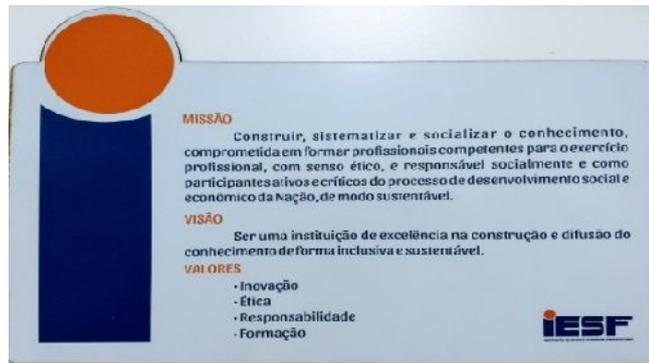


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo)

Os resultados demonstram uma melhora na avaliação desse item, e isso é fruto do trabalho de divulgação realizado dentro e fora da Instituição e, principalmente, da recepção e sensibilização realizadas pela Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE) do IESF, na recepção dos calouros durante a Ambientação Acadêmica, onde é feita uma apresentação de toda a instituição. Esse momento é, posteriormente, continuado pelos Coordenadores de Cursos, em visitas em sala de aula, aos calouros se apresentando e reforçando todas as orientações referentes ao andamento da vida acadêmica, o que é reforçado ao longo do período com visitas constantes para divulgações e orientações em geral.

Desde então, o IESF passou a trabalhar na divulgação, adotando como uma das ações a exposição de placas com a Missão, Visão e Valores na recepção da Instituição e em todos os setores que realizam atendimento (Ver figura 5).

Figura 5 – Placa de divulgação Missão, Visão e Valores nos setores do IESF

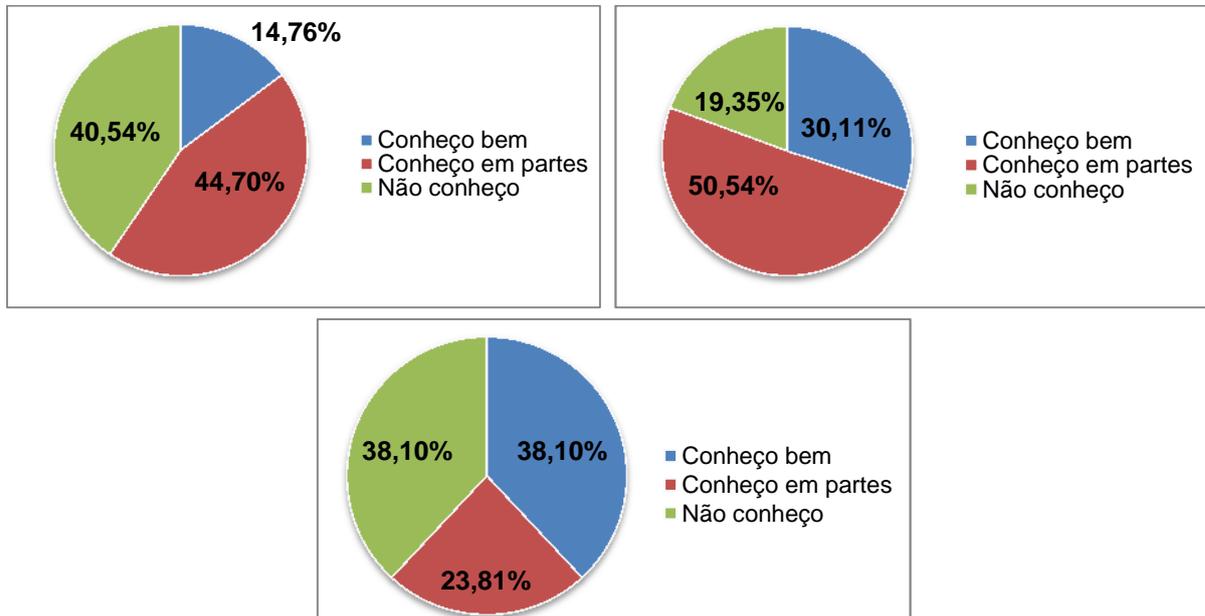


Fonte: IESF

Já com relação ao **PDI**, pergunta-se diretamente sobre **o que professores e alunos conhecem deste documento**. Assim como em itens anteriores, os conceitos de avaliação utilizados para avaliar este item foram “Conheço bem”, “Conheço em parte” e “Não Conheço”.

Os resultados em 2017 apontam que alunos e professores “Conhecem em parte” o PDI do IESF, 44,70% e 50,54%, respectivamente, já os funcionários 38,10% “Conhecem bem” e outros 38,10% “Não Conhecem” o PDI. Os resultados apontaram que é necessário continuar trabalhando na divulgação do PDI (Ver Gráfico 7). Há que se considerar, também, o percentual correspondente aos que “Não conhecem” o PDI, este percentual mostra-se alto.

Gráfico 7 – O que você sabe sobre o PDI?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico Administrativo)

No entanto o IESF ainda acredita que o desconhecimento dá-se em relação ao período de vigência do atual PDI, que passou a vigorar em 2016.

### 3.2.2 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição

No IESF, a Responsabilidade Social está contemplada já no Perfil Institucional, na sua Missão e nos seus objetivos. Quando a Instituição busca ofertar ensino de qualidade, fortalecendo as relações e os vínculos que se estabelecem na vida acadêmica e, principalmente, as relações de compromisso com a missão social da IES, entendendo a Responsabilidade Social como um compromisso ético com a sociedade.

A Instituição desenvolve projetos de extensão para a comunidade, além da realização do evento alusivo ao Dia da Responsabilidade, quando a comunidade é contemplada com vários serviços e com formações que visam socializar os conhecimentos.

Durante o ano de 2017, o IESF desenvolveu diversos Projetos de Responsabilidade Social, foram eles:

- **Semana de Responsabilidade Social: Campanha Responsabilidade Social compromisso de todos:** a semana ofertou ações nas áreas de saúde, educação, cultura, cidadania e lazer;
- **Abordagem Sobre Violência Doméstica:** com palestra objetivando chamar a atenção da comunidade acadêmica e comunidade em geral acerca da violência doméstica;
- **Campanha Doação é Vida:** com palestra “doação de órgãos e inserção do assistente social na central de notificação, captação e distribuição de órgãos do estado do maranhão, que informou a comunidade acadêmica do IESF e a população em geral acerca da importância da doação de sangue, de órgãos e de medula óssea;
- **Cadastro para captação de doadores de medula óssea no Registro Nacional de Doadores Voluntários de Medula Óssea (REDOME):** com o objetivo de captar doadores para realizar o cadastro no Registro Nacional de Doadores Voluntários de Medula Óssea e comunidade em geral;
- **Doação de sangue e medula óssea:** teve como objetivo informar a comunidade acadêmica e a população em geral acerca da importância da doação de sangue, de órgãos e de medula óssea e;
- **Campanha de combate ao suicídio: “é preciso saber viver”, o IESF está com você!**, com a realização de panfletagem e plantão psicológico.

Os projetos de Responsabilidade social no IESF oferecem a oportunidade aos alunos de realizarem atividades práticas pedagógicas, na qual a interdisciplinaridade tem papel essencial para o desenvolvimento da ação em questão, colaborando com a mudança do perfil do profissional que se está formando.

Por todo o trabalho desenvolvido, a Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES) certificou o IESF com o “Selo Socialmente Responsável” (Figura 6), pela participação da Instituição na 13ª Campanha da Responsabilidade Social do Ensino Superior Particular. A certificação

é válida por um ano e poderá ser utilizada até outubro de 2018, quando um novo Selo será conferido, caso a instituição torne a participar da iniciativa.

Figura 6 – Selo de Instituição Socialmente Responsabilidade

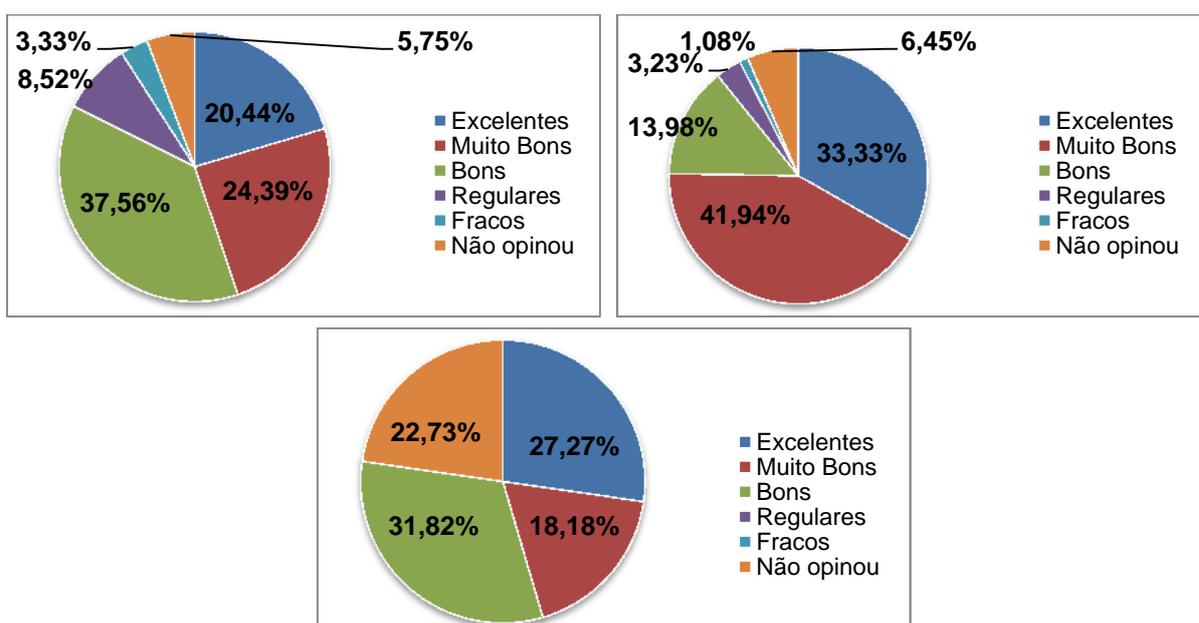


Fonte: IESF

Nesta dimensão, o questionamento foi semelhante aos demais, com o acréscimo do conceito Excelente, **como alunos, professores e funcionários avaliam as ações e eventos de Responsabilidade Social do IESF.**

No Gráfico 08, verificou-se que 37,56% dos alunos avaliam como “Boas” as ações e eventos de Responsabilidades promovidos pelo IESF; 20,44% como “Excelentes” e 24,39% como “Muito Boas”, quanto aos professores; 41,94% avaliam como “Muito Boas” e 33,33% como “Excelentes”; e, quanto aos funcionários, é o percentual daqueles que avaliam como “Boas”, 31,82%.

Gráfico 8 – Como você avalia as ações e eventos de Responsabilidade Social do IESF?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnicos-administrativos)

De maneira geral, o IESF desenvolveu muitas ações e eventos de Responsabilidade Social, no ano de 2017. No entanto os comentários e sugestões do item demonstraram que tanto discentes quanto docentes confundem a Responsabilidade Social com ações de Pesquisa, de Extensão, de eventos de cursos e de eventos integradores. Por isso, faz-se necessário trabalhar na diferenciação de cada ação e, no IESF, o setor responsável por esse Planejamento é a Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE).

<b>QUADRO RESUMO AUTOAVALIAÇÃO</b>			
<b>Indicador Avaliado</b>	<b>Potencialidades</b>	<b>Fragilidades</b>	<b>Ações de Melhorias Realizadas 2017</b>
<b>Missão e PDI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sintonizar as ações com o propósito maior da Instituição;</li> <li>O PDI do IESF é objetivo e viável quanto à implementação;</li> <li>Articulação do PDI com o processo de autoavaliação.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muitos alunos e funcionários ainda não conhecem a Missão, Visão e Valores do IESF, assim como também desconhecem o PDI em seu todo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabalhar com funcionários e alunos o PDI;</li> <li>Continuar com a divulgação da Missão, Visão e Valores do IESF;</li> <li>Divulgação, por meio dos canais de comunicação do IESF, a visão, a missão e os valores do IESF;</li> <li>Colocação de placas contendo a Missão, a Visão e os Valores do IESF em cada sala de serviço e nos espaços de circulação da comunidade acadêmica.</li> </ul>
<b>Responsabilidade Social da Instituição</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversidade de atividades em função da diversidade de cursos;</li> <li>Excelência nas ações de responsabilidade social praticadas pela IES.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limites de espaço/tempo interno em função da realização das ações da Instituição.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realização de oficinas e atividades socioambientais junto às comunidades circunvizinhas;</li> <li>Expansão das atividades socioambientais, que passaram a ser executadas em todos os cursos de graduação da instituição;</li> <li>Atendimento às comunidades carentes com a distribuição de cestas básicas;</li> <li>Oferta de curso pelo FIES e PROUNI e o PRAVALER, além da oferta de bolsas de estudo;</li> <li>Semana de responsabilidade social: campanha responsabilidade social: compromisso de todos;</li> <li>Palestra: Abordagem sobre violência doméstica;</li> <li>Campanha doação é vida: palestra: doação de órgãos e inserção dos alunos do curso de serviço social;</li> <li>Cadastro para captação de doadores de medula óssea no Registro Nacional de Doadores Voluntários de Medula Óssea (REDOME);</li> <li>PALESTRA: doação de sangue e medula óssea;</li> <li>CAMPANHA de combate ao suicídio.</li> </ul>

### 3.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

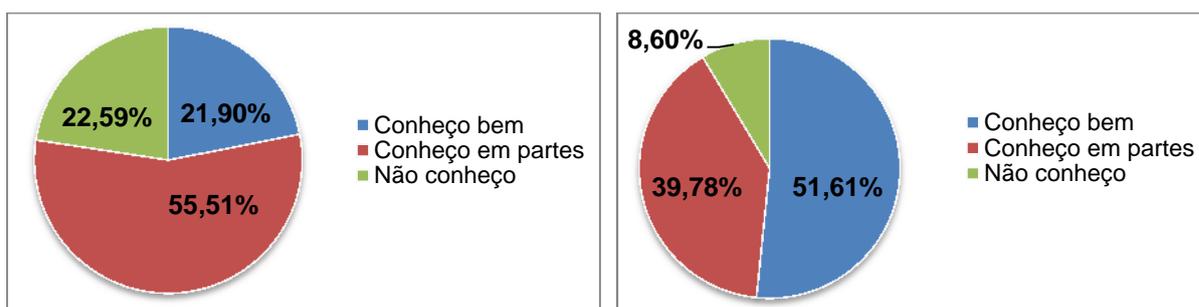
#### 3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Com o objetivo de identificar o que os discentes e docentes conhecem e como avaliam o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) do IESF, pela primeira vez nesse ciclo avaliativo, foi inserido nos instrumentos de Autoavaliação um item denominado “Organização didático-pedagógica”.

A inserção deste item no instrumento deve ao fato de os Cursos (NDE e Colegiado) do IESF estarem trabalhando no Projeto de Avaliação de Curso. O Projeto tem o objetivo de direcionar e planejar as ações de gestão do Curso e indicar, no trabalho da CPA, a avaliação institucional de cada curso, considerando suas peculiaridades. A CPA iniciará esse formato de avaliação a partir de 2018.

Inicia-se esse item perguntando se alunos e professores **conhecem o PPC do seu curso**. De acordo com o Gráfico 9, 55,51% dos alunos afirmam “Conhecer em parte” o PCC e 51,61% dos professores “Conhecem bem”. Vale ressaltar que existe professor que leciona em mais de um curso do IESF.

Gráfico 9 – Você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC)?

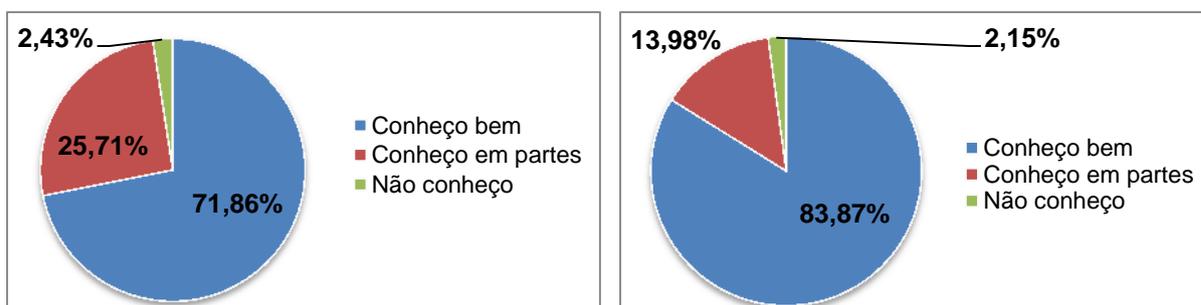


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Os resultados mostram que ainda existe um número grande de discentes e docentes que “Não conhecem” ou “Conhecem em parte” o PCC, e é nesse documento que se encontram a concepção de cada curso.

Considerando que todo curso de graduação possui um Projeto Pedagógico de Curso (PPC) em que estão definidas as diretrizes para seu funcionamento, pergunta-se aos alunos e professores se **conhecem o objetivo do seu Curso** (Ver Gráfico 10).

Gráfico 10 – Você conhece o objetivo do seu curso?

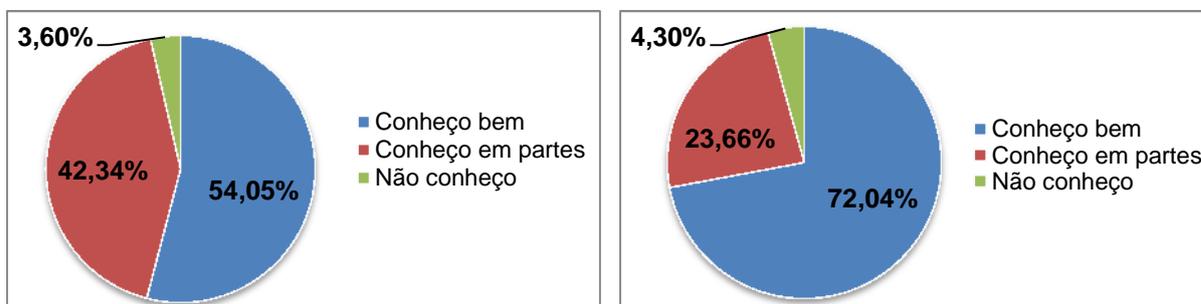


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Os resultados para esse item são satisfatórios, pois 71,86% dos discentes e 83,87% dos docentes afirmam “Conhecer bem” o objetivo do curso. Porém, ainda há que se considerar o percentual que “Conhecem em parte” ou “Não conhecem” o objetivo do Curso, visto que este é primordial para definir e implementar ações para o sucesso do curso como um todo e do acadêmico em particular.

Seguindo com a avaliação do PPC, pergunta-se se os respondentes **conhecem a estrutura curricular do curso**, em que estão descritas de forma ordenada toda a formação profissional a ser alcançada pelos discentes. Neste item, 54,05% dos discentes; e 72,04% dos docentes afirmam “Conhecer bem” a estrutura curricular do curso que faz ou leciona, embora os dados apontem resultado satisfatório, é necessário atentar ao percentual que respondeu “Conhecer em parte”, 42,34%; e 26,66% de discentes e docentes, respectivamente (Ver Gráfico 11).

Gráfico 11 – Você conhece a estrutura curricular do seu curso?

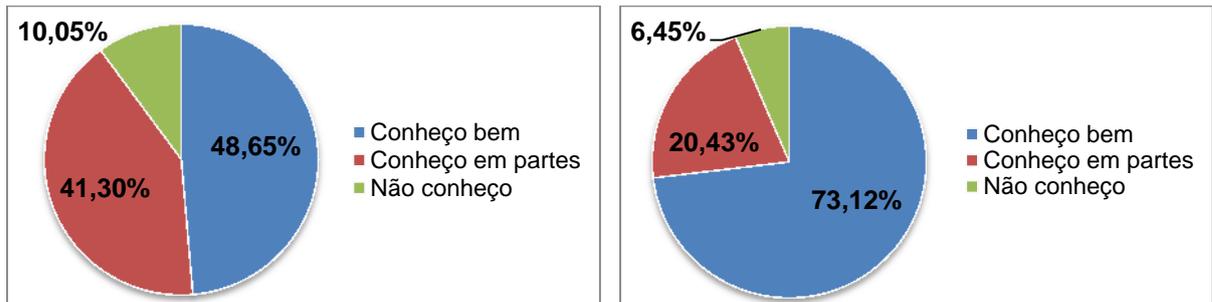


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Quando se avalia se professores e alunos **conhecem o perfil do egresso de curso**, os resultados refletem os resultados do item anterior, pois somente 48,65% dos discentes “Conhecem bem” o perfil do egresso; e professores

73,12%, o percentual daqueles que “Conhece em partes” ou “Não conhece” é de 41,30% e 10,05% entres discentes e, 20,43% e 6,45% entre os docentes, respectivamente (Gráfico 12).

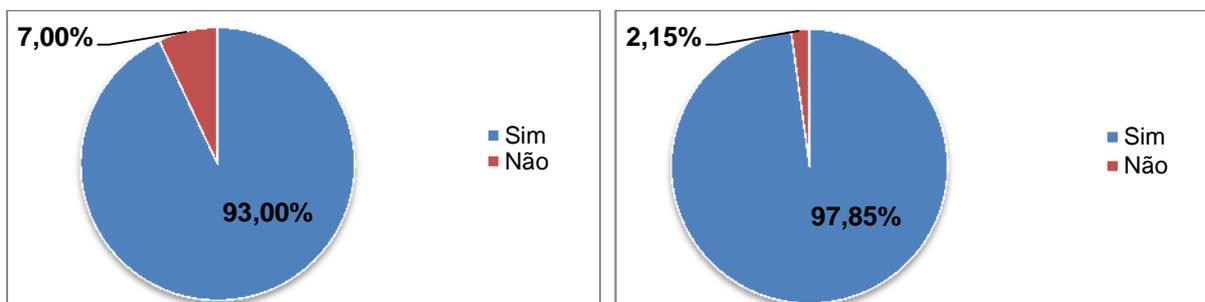
Gráfico 12 – Você conhece o perfil do Egresso do seu curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Pouco menos da metade dos discentes afirmam “Conhecer bem” e também “Conhecer em partes” o objetivo e o perfil do egresso do curso, totalizando 89,95%, o que demonstra uma correspondência quando se perguntamos se **o currículo do curso atende às demandas atuais do mercado de trabalho**, visto que o Gráfico 13 aponta que 93,00% destes afirmam que o currículo do curso atende às demandas do mercado de trabalho, já para os professores esse percentual é de 97,85%. Todavia, há uma necessidade de atentar para o percentual dos que não conhecem, assim como identificar quais partes discentes e docentes não conhecem do objetivo e perfil do egresso.

Gráfico 13 – O currículo do seu curso atende às demandas atuais do mercado de trabalho?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

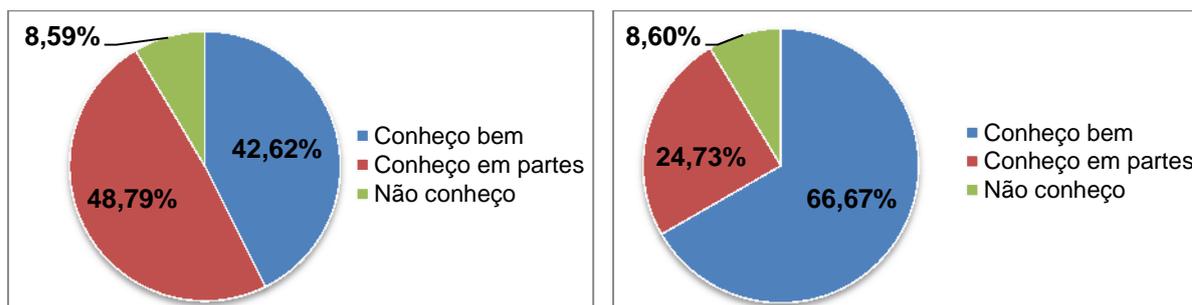
No PPC, na matriz curricular, além da carga horária das atividades de integralização do curso e de estágio curricular, constam também a composição das

atividades complementares, que são os conhecimentos e competências adquiridas extraclasse, em ambientes internos e externos à IESF.

Embora o aluno possa buscar qualquer forma de conhecimento para enriquecer e alargar o seu currículo, o Regulamento das Atividades Complementares é que define quais experiências e vivências serão aproveitadas para a integralização da carga horária de cada curso.

Devido a sua importância na composição das atividades dos cursos pergunta-se aos discentes e docentes se estes **conhecem o Regulamento das Atividades Complementares**. O Gráfico 14 aponta que 42,62% dos discentes e 66,67% dos docentes dizem que “Conhecem bem” as atividades complementares, já os que “Conhecem em partes” somam 48,79% dos discentes e 24,73% dos docentes.

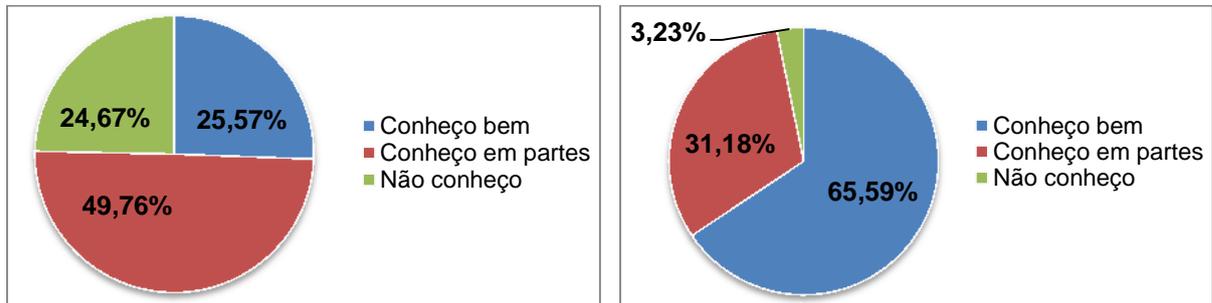
Gráfico 14 – Você conhece o regulamento das atividades complementares do IESF



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

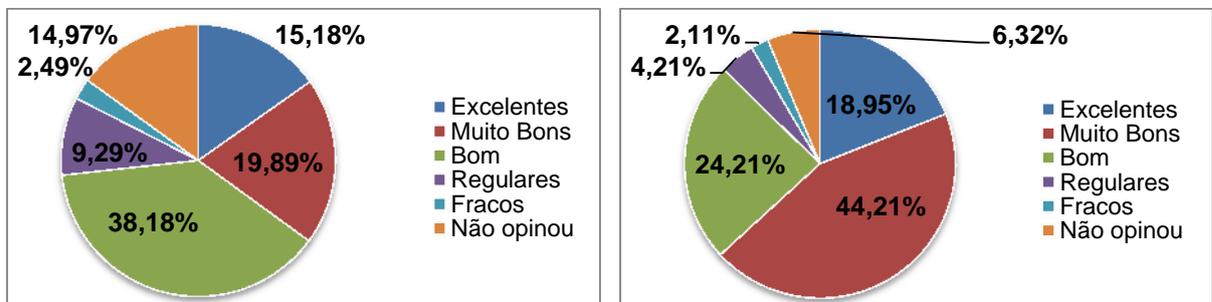
Outro importante componente do PPC são os **órgãos colegiados** do curso, são eles: o Núcleo Docente Estruturante (NDE), o Colegiado de Curso e Liderança de turmas (Representatividade estudantil), no IESF cada turma possui um Líder. Dada a importância desses órgãos para o curso pergunta-se se alunos e professores **conhecem e como avaliam a atuação** destes (Ver Gráfico 15 e 16).

Gráfico 15 – Você conhece os órgãos colegiados do seu curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Gráfico 16 – Como você avalia os órgãos colegiados do seu curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

De acordo com os gráficos, os alunos demonstram “Conhecer em partes” (49,76%) os órgãos colegiados e a proporção dos que “Conhece bem” ou “Não conhecem” são quase iguais, somando 25,57% e 24,67% respectivamente. Já os professores, 65,59% “Conhecem bem” os órgãos Colegiados, embora 31,18% dos professores tenham respondido que “Conhece em partes” e necessário considerar que todos, mesmo que lecionando em mais de um curso, são membros do Colegiado e alguns do NDE.

Quando a pergunta refere-se à avaliação que discentes e docentes fazem dos órgãos, os resultados se mostram com percentuais bem distribuídos (Ver Gráfico 16), exceção aos 44,21% dos docentes que avaliam como “Muito Bom”.

Como o objetivo de buscar ações para melhorar os resultados apontados para este item, estes foram entregues individualmente aos Coordenadores de Curso, assim como ocorreu com todos os outros resultados da Autoavaliação, que planejarão ações a serem desenvolvidas ao longo do ano de 2018 e servirão de base para a construção do Projeto de Avaliação de Cursos, a fim de melhorar os resultados apresentados neste ciclo.

Quanto à pesquisa e extensão, no IESF a Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE) é a responsável por promover e articular o desenvolvimento destas com a iniciação científica, com o fim de ampliar o conhecimento ministrado nos cursos vigentes e nos cursos a serem implantados. A CPE é um setor que está integrado com todos os setores do IESF, devido ao seu papel no desenvolvimento da pesquisa e extensão, o número de cursos, alunos e eventos ofertados (Figura 7).

Figura 7 – Atribuições da Coordenação de Pesquisa e Extensão



Fonte: IESF

A Coordenação de Pesquisa e Extensão no início de 2017 ganhou identidade própria como setor, a Coordenação passou a funcionar em espaço próprio localizado no Prédio Sede. Essa conquista foi importante para CPE, pois permitiu assegurar que toda a comunidade acadêmica tenha a referência das atividades relacionadas com a pesquisa, com a extensão, com os eventos de responsabilidade social, e com a socialização das produções por meio da Revista Eletrônica, além de eventos gerais intercursos.

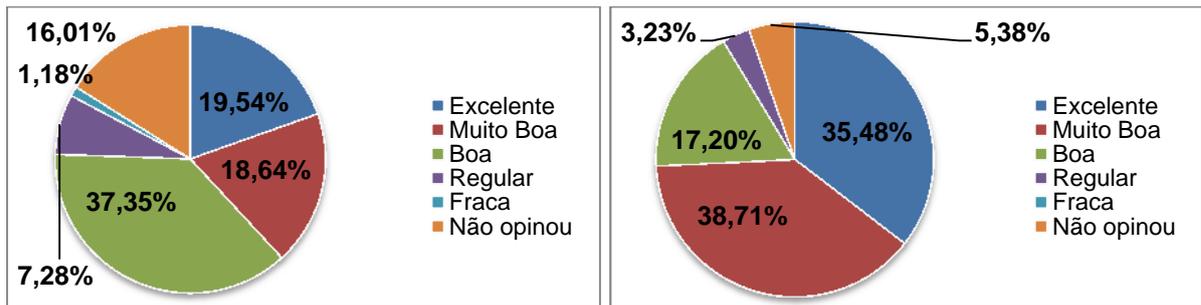
Figura 8 – Logomarca da Coordenação de Pesquisa e Extensão



Fonte: IESF

Destarte, o Gráfico 17 contempla os resultados da avaliação do **espaço físico da CPE**. Os dados são considerados satisfatórios, pois tanto os discentes como docentes avaliam como “Boa” (37,35%) e “Excelente” (19,54%) e, “Muito boa” (38,71%) e “Excelente” (35,48%), respectivamente.

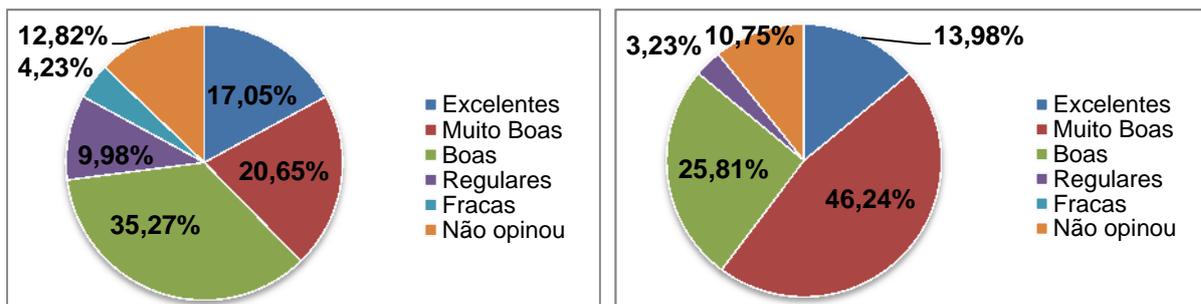
Gráfico 17 – Coordenação de Pesquisa e Extensão (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

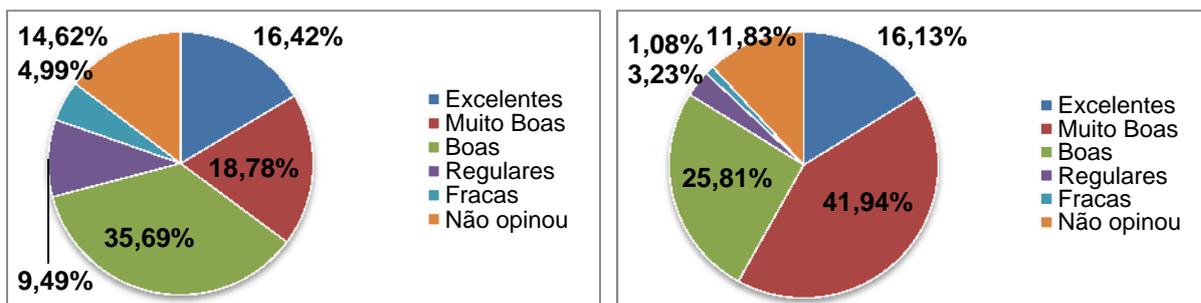
E para fechar a avaliação desta dimensão foca-se na avaliação das atividades desenvolvidas pela CPE. Inicia-se perguntando como os respondentes avaliam as atividades de pesquisa e de extensão do seu curso (Gráfico 18 e 19).

Gráfico 18 – Como você avalia as atividades de pesquisa do seu curso



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Gráfico 19 – Como você avalia as atividades de extensão do seu curso

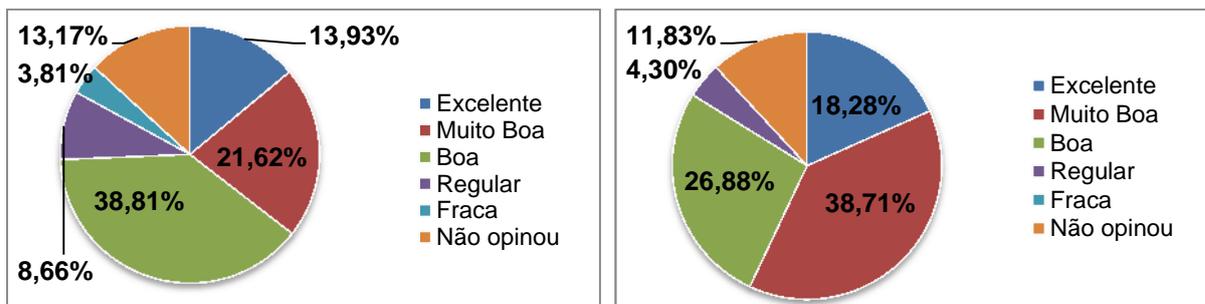


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

No instrumento de 2016, na mesma pergunta contavam pesquisa e extensão de maneira geral, entretanto no questionário de 2017 pergunta-se cada uma separadamente. E os resultados, apresentam-se satisfatórios porque alunos e professores avaliaram como “Muito Boa” e “Boa”, tanto as atividades de pesquisa quanto as de extensão da IESF, entretanto com o acréscimo do conceito Excelente.

Ainda relacionado às atividades de pesquisa, questiona-se como alunos e professores como avaliam a articulação entre a pesquisa e o ensino no IESF (não avaliado em 2016). Os resultados são semelhantes aos anteriores e demonstrando boa articulação (Gráfico 20).

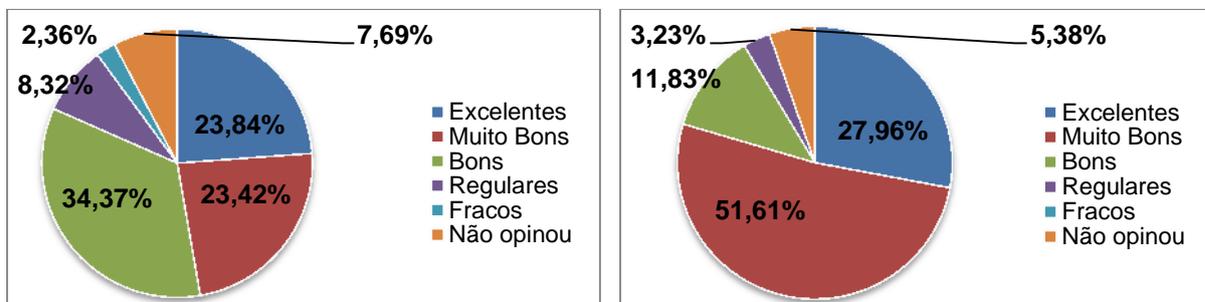
Gráfico 20 – Como você avalia a articulação (integração) entre as atividades de pesquisa e o ensino no seu curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Um dos objetivos da CPE é promover a interdisciplinaridade entre os cursos ofertados pela Instituição (Gráfico 21). Em 2017, o IESF aumentou a oferta (promoção) de eventos.

Gráfico 21 – Como você avalia os eventos de integração entre os cursos do IESF?



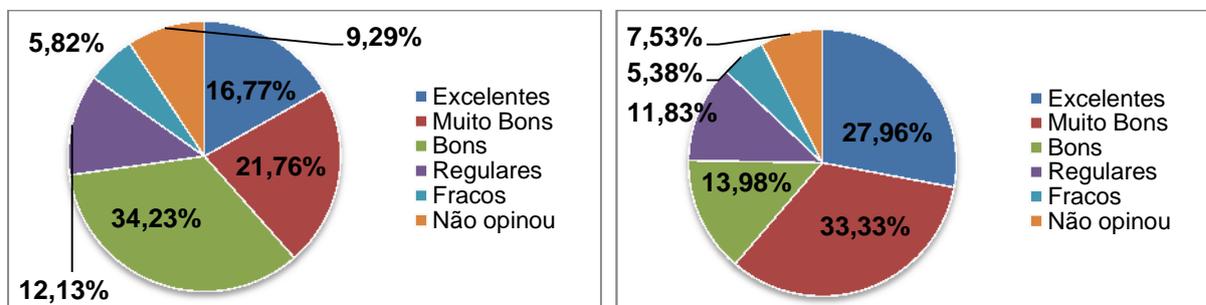
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Em 2017 a CPE passou a trabalhar com um calendário oficial de eventos, além dos eventos já desenvolvidos pelas Coordenações de Cursos disponíveis no Calendário Acadêmico.

Os eventos promovidos na Instituição não são exclusivos para participação da comunidade acadêmica, alguns são realizados com a participação da comunidade externa.

No Gráfico 22, percebe-se como a comunidade acadêmica avalia o **acesso e participação da sociedade nos eventos** promovidos pelo IESF.

Gráfico 22 – Acesso da sociedade nos eventos do IESF



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Eventos com a participação da comunidade externa, com destaque para: Mostra fotográfica, Semana do Coração e do Idoso, Semana da Responsabilidade Social, Simpósio de Psicopedagogia, Dia de Conscientização ao Combate do Diabetes, Campanha de Doação de Sangue, Dia da Consciência Negra, Seminário de Língua de Sinais e Surdez, dentre outros.

### 3.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

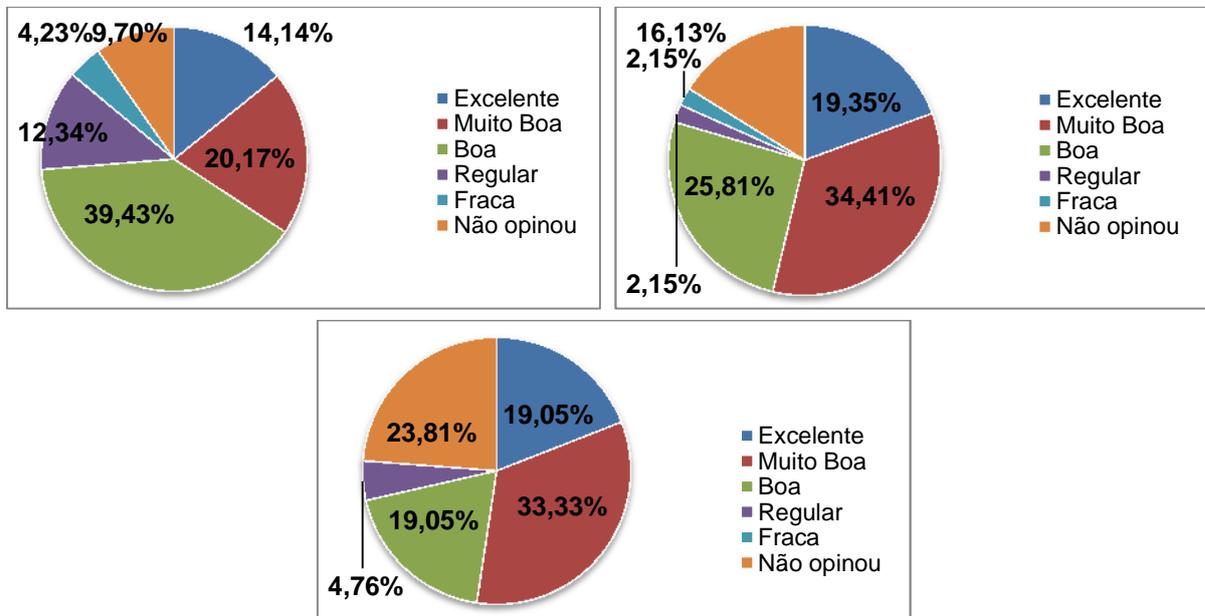
O relacionamento e comunicação com a sociedade interna e externa é uma área estratégica para o desenvolvimento institucional. Este item diz respeito à manifestação institucional da comunidade acadêmica e da sociedade.

Visando saber como a comunidade avalia a comunicação do IESF, a CPA avaliou seus meios e canais de comunicação e informação.

O gráfico 23 apresenta os resultados da avaliação da **Ouvidoria** da IESF, um dos mais importantes canais de comunicação da Instituição. Os percentuais mostram que

professores e técnico-administrativos avaliam como “Muito Boa” (34,31% e 33,33%) o atendimento ofertado pela Ouvidoria e os discentes como “Boa” (39,43%).

Gráfico 23 – A Ouvidoria



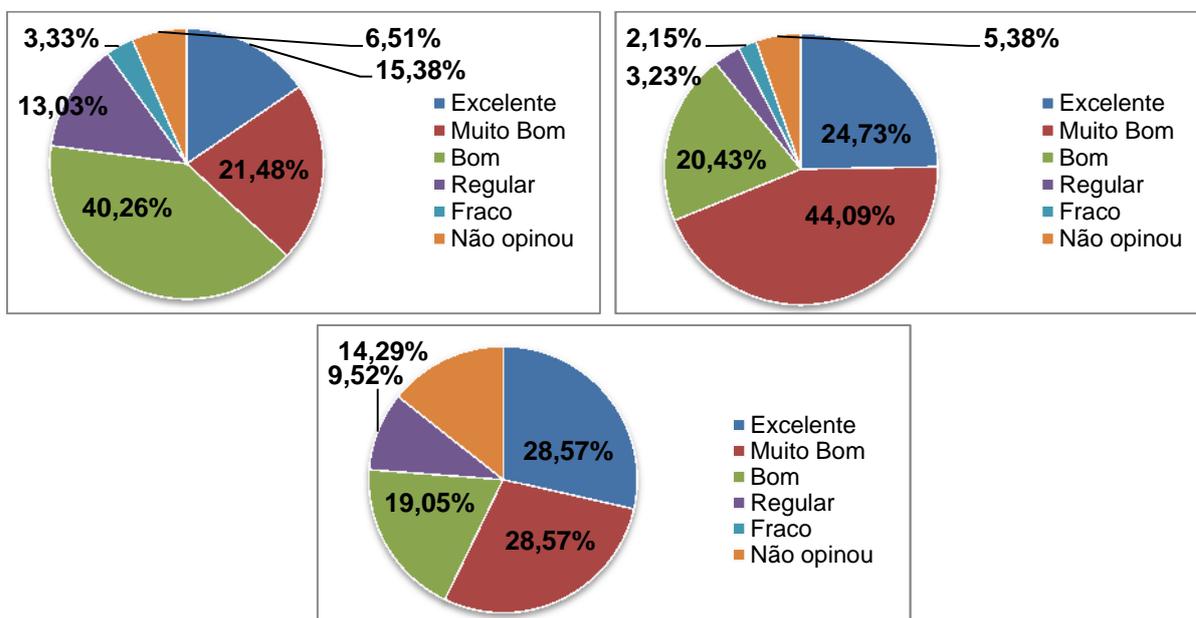
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo)

A comunicação com a Ouvidoria está disponível via *site*, através do *link* direto ou via *e-mail*, há também o contato pessoal com a responsável pelo canal ou depósito na urna que fica localizada na Biblioteca.

Independente do meio utilizado ou da informação, solicitação ou reclamação, na medida do possível, a Ouvidoria responde o mais breve possível, após ouvidos os setores demandados.

Outro canal de comunicação avaliado pela comunidade foi o **site Institucional**, o *layout*, informações disponíveis e atualização constante. O Gráfico 24 mostra que os discentes avaliaram como “Bom” o *layout*, informações e atualização, 40,26%. Já 44,09% dos docentes avaliaram com “Muito Bom” e funcionários como “Excelente” e “Muito bom”; 28,57% em ambas as opções.

Gráfico 24 – Site da Instituição (layout, informações e atualização)



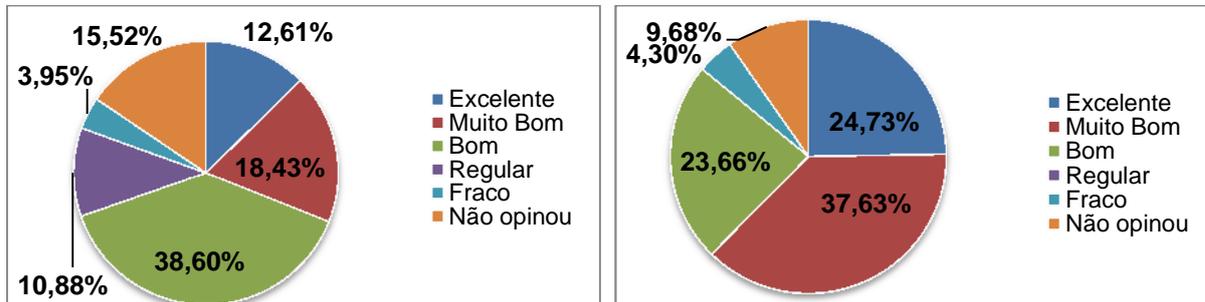
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes, Docentes e Corpo Técnico-administrativo)

O *site* do IESF é um dos canais de comunicação internos e externos mais importantes, pois é através deles que professores e alunos acessam o Sistema Acadêmico (SWA *Jacad*) e o Sistema da Biblioteca. No canal do aluno, também, é possível solicitar alguns serviços e fazer o acompanhamento acadêmico. É no *site*, que estão contidas as informações básicas da Instituição tais como cursos ofertados, valores, serviços ofertados, acompanhamento de egressos, notícias, eventos e onde a CPA passou a divulgar os resultados da avaliação institucional, além da divulgação interna.

No IESF, os setores possuem *e-mail* institucional que facilitam a comunicação, tanto com a comunidade externa, mas principalmente interna. É por meio deste canal, por exemplo, que a Ouvidoria encaminha internamente suas demandas para melhor atender. Atualmente todos os setores possuem *e-mail* e acesso a este canal.

Dessa forma, o gráfico 25 contempla os resultados da avaliação da utilização do ***e-mail* Institucional**. Segundo os dados, 38,60% dos discentes avaliaram como “Bom” e 37,63% dos docentes como “Muito bom”.

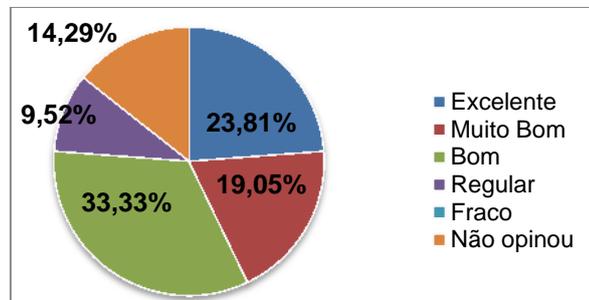
Gráfico 25 – E-mail institucional



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

A partir de 2016, o IESF passou a utilizar um novo Sistema Acadêmico (SWA Jacad), por esse motivo os técnicos-administrativos avaliaram esse sistema, sua funcionalidade e serviços ofertados (Gráfico 26). Depois de um ano de uso, os funcionários avaliaram como “Bom” (33,33%) o **Sistema Acadêmico** utilizado pelo IESF. Embora os resultados demonstrem valores satisfatórios é necessário considerar que nem todos os funcionários ou setores utilizam o sistema, pela natureza de suas atividades.

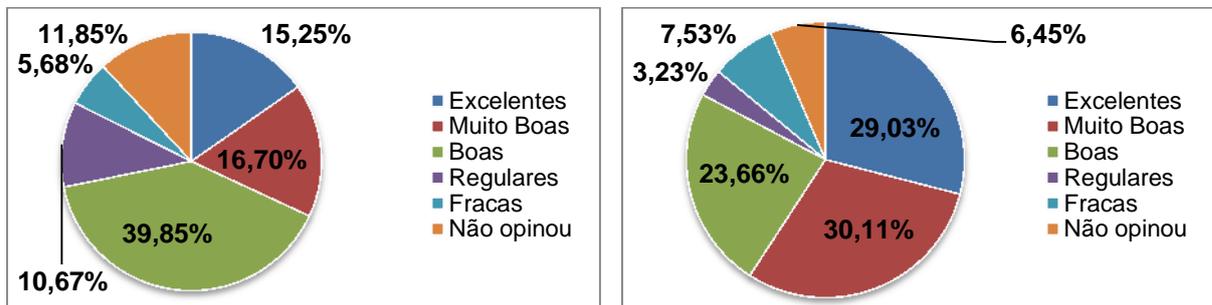
Gráfico 26 – Sistema Acadêmico



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Técnico-administrativo)

Outro importante canal de comunicação utilizado pelo IESF são as redes sociais, *facebook* e grupos de *whatsapp*, este último utilizado pelos coordenadores e lideranças para comunicação com os discentes e dos coordenadores com os professores. Segundo os dados do gráfico 27, 38,85% dos discentes avaliaram como “Boas” a **utilização das mídias sociais** pela Instituição e 37,63% dos docentes como “Muito Boas”.

Gráfico 27 – Mídias Sociais (*facebook* e grupos de *whatsapp*)

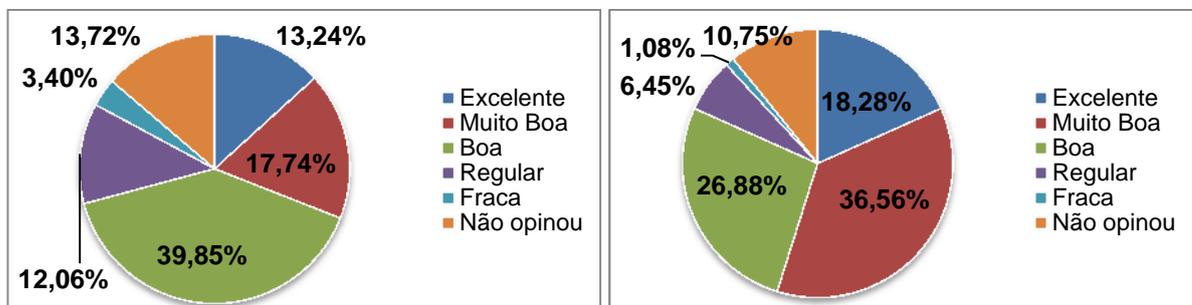


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

A utilização das mídias sociais tornou-se uma excelente ferramenta de comunicação com a sociedade. Em relação ao *facebook*, houve um crescimento do número de usuários “seguidores” em 2017.

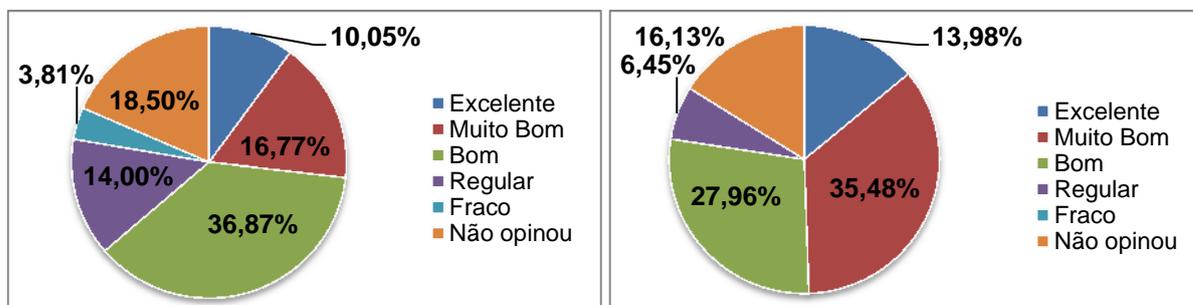
A CPA avaliou, também, a **qualidade e o tempo de respostas dos canais de comunicação** com a sociedade (Gráfico 28 e 29).

Gráfico 28 – A qualidade dos canais



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Gráfico 29 – O tempo de respostas dos canais



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

De maneira geral, a avaliação tanto dos discentes quanto dos docentes no que tange a qualidade e tempo de respostas dos canais de comunicação, do IESF, são conceituados como “Bom” e “Muito Bom”.

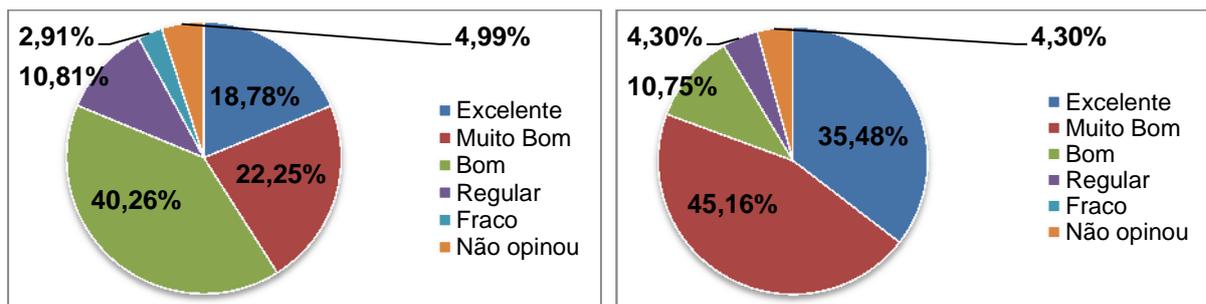
### 3.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Os alunos do IESF, ao longo de toda a sua jornada acadêmica, encontram à sua disposição um conjunto de serviços e ações com o objetivo de fornecer o apoio e instrumentos para iniciar e continuar seus estudos e, para tanto é indispensável que estes alunos sejam assessorados para que possam ter não só uma melhor formação, mas também possam ter prazer na construção dos seus conhecimentos.

Abaixo apresenta-se os programas de atendimento aos discentes disponibilizados pelo IESF:

•**Recepção:** entende-se que esta é o setor básico e primeiro acesso à Instituição e atendimento geral ao discente. Portanto, alunos e professores avaliaram o atendimento oferecido por este setor (Gráfico 30).

Gráfico 30 – Atendimento da Recepção



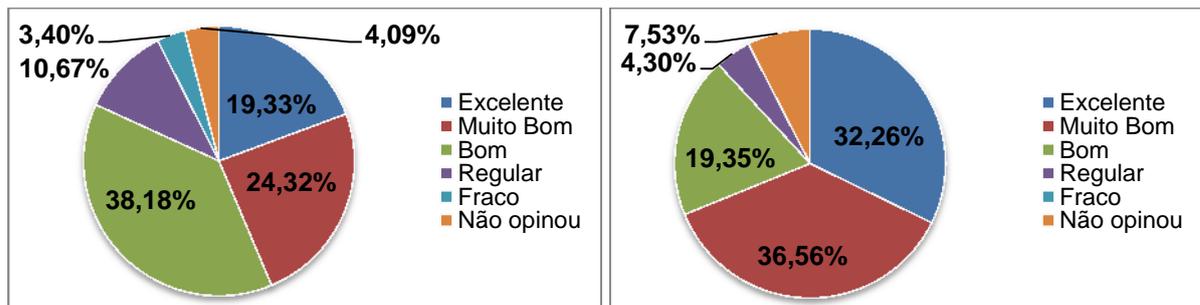
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Os resultados da avaliação mostra que os discentes avaliaram como “Bom” (40,26%) e “Muito Bom” (22,25%) o atendimento fornecido pela recepção, já os professores avaliaram como “Excelente” (35,48%) e “Muito Bom” (45,16%).

•**Secretária Acadêmica/Atendimento ao aluno:** No IESF, a Secretaria Acadêmica e o Atendimento ao Aluno são setores dependentes e, por isso, são considerados “porta de entrada” dos serviços prestados pela Secretaria.

O Gráfico 31 apresenta os resultados da avaliação referente aos serviços prestados pela Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno, onde os discentes avaliaram como “Bom” e “Muito bom” e os docentes como “Muito bom” e “Excelente”.

Gráfico 31 – Atendimento da Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno

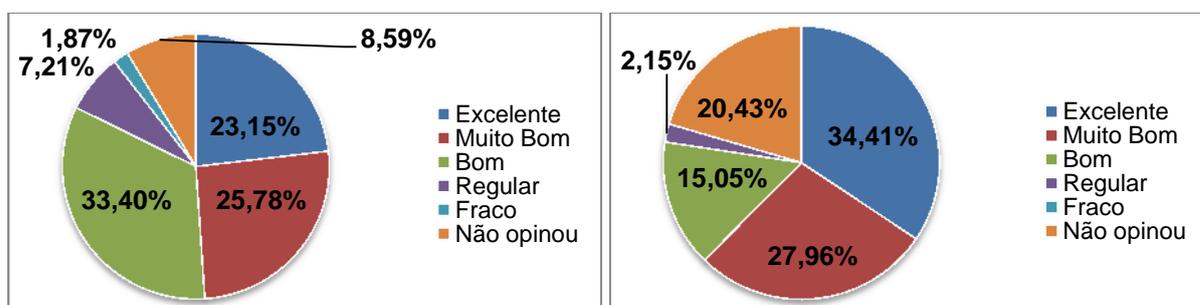


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Apesar de funcionarem no mesmo setor, a Secretaria Acadêmica e Atendimento ao aluno possuem funções distintas. A primeira está ligada diretamente a Diretoria Geral e é responsável pelos registros, controles acadêmicos, guarda de documentação e movimentação da situação acadêmica dos discentes. O segundo órgão, por sua vez, responde pelo atendimento e filtro das demandas solicitadas pelos alunos, a partir do registro em Protocolo. Os Protocolos solicitados neste setor poderão ser ou não direcionados à Secretaria Acadêmica.

•**Setor financeiro:** também é considerado um setor de atendimento ao aluno, pois presta os serviços de atendimento de qualquer natureza financeiro e programas de financiamento, inclusive no controle de matrícula e rematrícula. Os resultados da avaliação deste setor estão contidos no Gráfico 32.

Gráfico 32 – Atendimento do Setor Financeiro

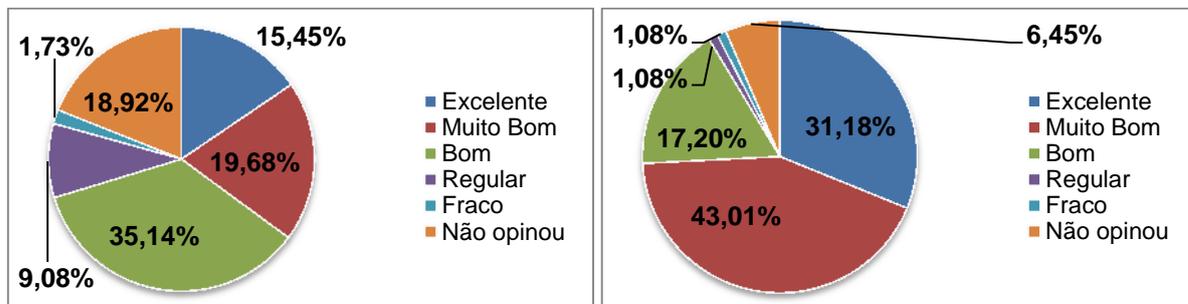


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

• **Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp):** trabalha no atendimento ao aluno nas suas expectativas, frustrações e dificuldades no contexto acadêmico, visando sua permanência e garantindo sua satisfação no curso escolhido.

No Gráfico 33 está representado o resultado da avaliação sobre o atendimento e acompanhamento realizado pelo NIGAPp. O percentual para cada conceito é variado, apresentando maior número para “Não opinou” (35,92%), o que se explica pelo fato de muitos alunos não conhecerem os serviços e, portanto, não utilizarem os mesmos, por isso não podem opinar.

Gráfico 33 – Atendimento do Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp)



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Acrescentasse que o NIGAPp foi um dos setores que mais cresceu no IESF, seja em abrangência de finalidade, número de atendimentos ou espaço físico. Lembra-se que, além do NIGAPp, os alunos podem ainda buscar apoio nas Coordenações de cursos, serviços *online* e atendimento na própria Instituição.

• **Nivelamento (oferta de vagas e incentivos):** é um programa que visa atender aos alunos a fim de superar as lacunas da educação básica e contribuir na formação acadêmica de qualidade.

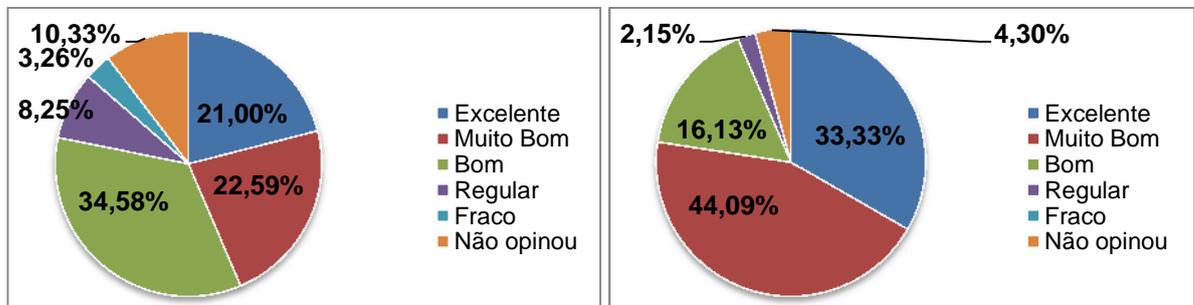
Figura 9 – Arte divulgação Nivelamento 2017



Fonte: IESF

No ano de 2017, os cursos de nivelamento ocorreram no segundo semestre e a avaliação desta política de atendimento encontra-se no Gráfico 34. Os resultados demonstram a avaliação da oferta de vagas, o incentivo à participação e o conhecimento do programa. Ele mostra que 34,58% dos discentes avaliaram como “Bom” e 44,09% dos docentes como “Muito Bom”.

Gráfico 34 – O Nivelamento

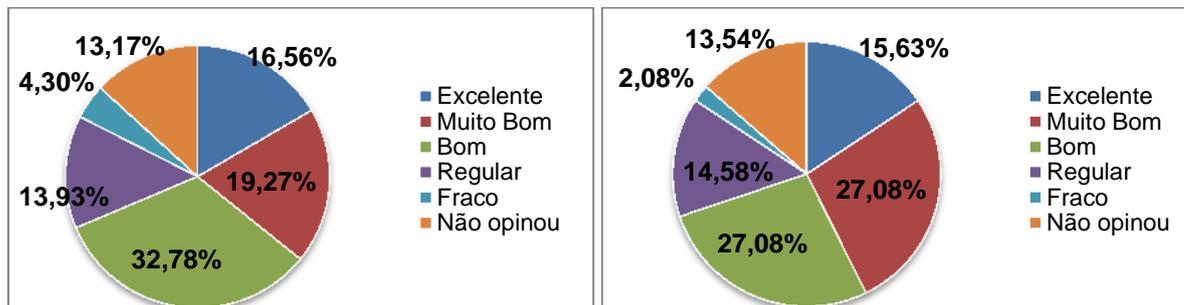


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

• **Monitoria:** é o programa desenvolvido que envolve as atividades voltadas às disciplinas específicas da formação profissional do aluno.

Os resultados da avaliação, nesse item, demonstraram que o programa de Monitoria do IESF é conhecido tanto por alunos quanto professores, como mostra o Gráfico 35.

Gráfico 35 – A Monitoria



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Dos alunos participantes da avaliação, 32,78% avaliaram como Bom, o programa de Nivelamento e 27,08% dos professores como “Muito bom” ou “Bom”.

A responsabilidade pelo programa de Monitoria é da Coordenação de Pesquisa e Extensão juntamente com a Coordenação de Cursos. A sensibilização e divulgação do programa ocorrem por meio de Edital e visitas em sala de aula.

• **Acompanhamento dos egressos (Programa de Acompanhamento de Egressos (PAE)):** o PAE faz o acompanhamento da vida profissional dos egressos, visando saber se as competências e habilidades constantes no perfil do egresso estabelecido no Projeto Pedagógico do Curso estão em acordo com as demandas do mundo do trabalho.

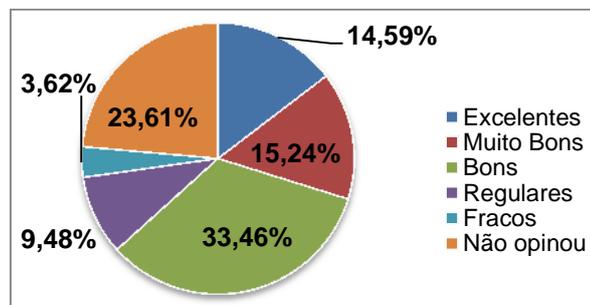
Como forma de estreitar os laços entre a instituição e o aluno egresso, o IESF disponibiliza no *site* da Instituição um link destinado aos egressos para que estes possam ter acesso ao PAE. O IESF, também, faz o acompanhamento através do Encontro de Egressos, o evento tem o objetivo de reunir os ex-alunos para um momento de reflexão sobre sua prática profissional, onde é oferecida uma formação e atualização profissional e preenchimento de um formulário que permite identificar aspectos da vida profissional.

• **Coordenação de Estágio e TCC:** é o setor responsável pelo atendimento, encaminhamento e acompanhamento dos alunos na fase de Estágio (Estágio Obrigatório) ou que tenham interesse de estágio Não Obrigatório. Além de trabalhar com o estágio, o setor também faz o acompanhamento dos alunos que estão em fase de conclusão de curso, o trabalho é realizado juntamente com as Coordenações de curso e os orientadores de TCC.

Dos cursos ofertados pelo IESF, somente Pedagogia, Administração, Logística e Serviço Social encontram-se em fase de Estágio Curricular Obrigatório e de conclusão de curso, por isso, apenas estes cursos avaliaram a Coordenação.

No Gráfico 36, apresenta-se os resultados referentes aos conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador de estágio na gestão da sua coordenação. Na opinião dos discentes, 33,46% avaliaram como “Bom”, no entanto é necessário considerar outros percentuais, principalmente os 23,61% que “Não opinaram”, pois esse conceito refere-se, também, aqueles que não conhecem ou não podem opinar por que não conhecem os serviços.

Gráfico 36 – Como classifica os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a) de estágio?

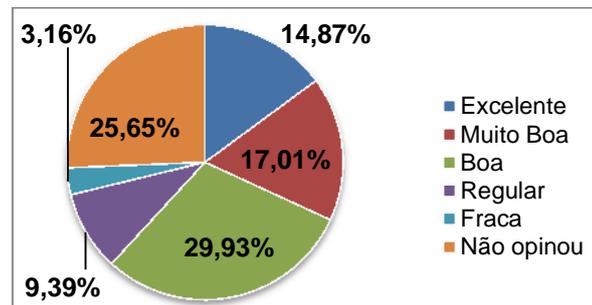


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes)

Os resultados deste item mostram que a Coordenação precisa divulgar mais as atividades de sua Coordenação aos alunos, visto que lida com ações de extrema relevância, tanto como oportunidade de inserção, no mundo do trabalho, quanto no aprimoramento das competências e habilidades requeridas para a formação do perfil do egresso desejado em cada curso.

O outro item avaliado é como os alunos classificam a atuação do Coordenador de Estágio e TCC. O Gráfico 37 demonstra que do universo pesquisado, 29,93% avaliaram como “Boa” a atuação do Coordenador. Entretanto este resultado demonstra que ainda existe um percentual de 25,65%, de discentes que não pode avaliar ou não conhece o trabalho do Coordenador.

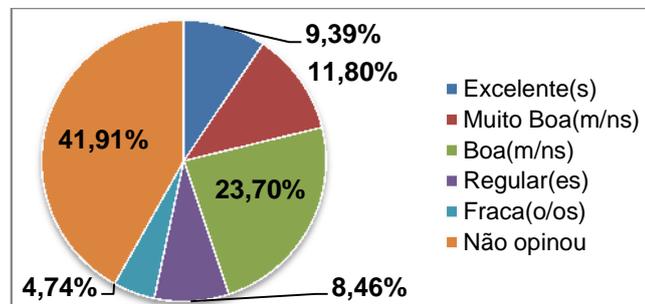
Gráfico 37 – Como você avalia a atuação do Coordenador(a) de Estágio e TCC?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes)

A Coordenação de Estágio como é um dos setores do IESF que trabalha atendendo diretamente os alunos e suas demandas de Estágio e TCC, além de atender aos professores que trabalham com a coordenação na orientação e supervisão. Assim, o Gráfico 38 apresenta os resultados de como os discentes classificam o atendimento ofertado pela Coordenação. Para os respondentes que procuram o setor, 33,09% avaliaram como “Bom” o atendimento da Coordenação.

Gráfico 38 – Como classifica o atendimento da Coordenação de Estágio e TCC aos docentes e discentes?

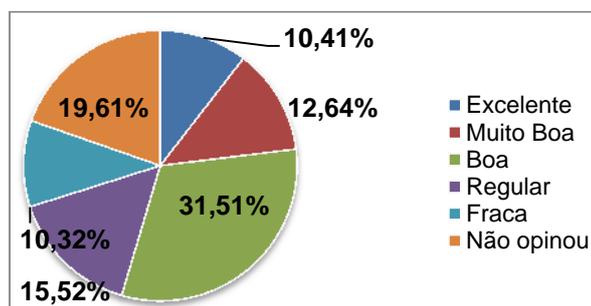


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes)

Neste item, assim como nos dois anteriores, é necessário considerar que somente pode avaliar o atendimento aqueles que conhecem ou utilizam dos serviços prestados pelo setor.

Em relação ao Estágio, cabe à Coordenação, divulgar os programas e oportunidades de estágios. Diante disso, os discentes avaliaram esse trabalho realizado pela Coordenação de Estágio, dos respondentes deste item 31,51% avaliaram como “Boa” a divulgação dos programas e oportunidades de estágio realizado pela coordenação (Ver Gráfico 39).

Gráfico 39 – Como você avalia a divulgação dos programas e de oportunidades de estágio?

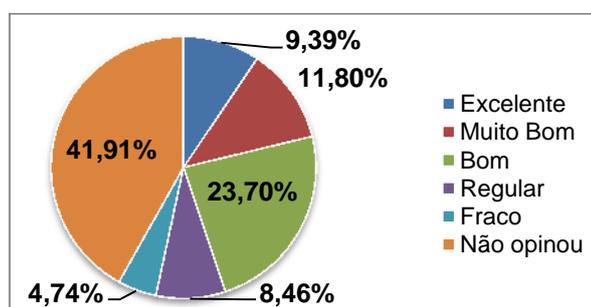


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes)

Apesar do trabalho de divulgação realizado pela coordenação, é oportuno considerar o percentual daqueles que avaliaram como “Regular”, “Fraca” ou “Não opinou” que juntos somam quase metade dos valores totais. A coordenação faz a divulgação das oportunidades de estágio através dos murais espalhados pela Instituição, mas indica a necessidade de intensificar por meio de outras formas como a visita periódica em sala de aula.

O Coordenador de estágio e TCC não atua sozinho, além do auxílio de uma Secretária ele conta com a colaboração dos Supervisores de Estágios que atuam no acompanhamento e supervisão dos discentes estagiários em seus locais de estágio e dando suporte para o desenvolvimento do estágio, além das Coordenações de Curso. No Gráfico 40, pode-se visualizar como os discentes avaliaram a atuação desses Supervisores.

Gráfico 40 – Como enquadra a atuação (e/ou acompanhamento) do Supervisor(a) de estágio?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes)

No entanto tem-se que considerar que, para esse item, nem todos os alunos possuem condições de avaliar a atuação do supervisor de estágio, porque não estão em campo de estágio.

QUADRO RESUMO AUTOAVALIAÇÃO			
Indicador Avaliado	Potencialidades	Fragilidades	Ações de Melhorias Realizadas 2017
<b>Ensino, pesquisa e extensão</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliação e diversificação de conhecimento;</li> <li>• Vivência acadêmica;</li> <li>• Relação teoria e prática;</li> <li>• Desenvolvimento do espírito científico;</li> <li>• Instrumentalização para pesquisa científica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indisponibilidade de tempo do aluno;</li> <li>• Incentivo financeiro;</li> <li>• Falta de bolsa de iniciação científica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoção da produção científica, incentivando publicação e divulgação de conhecimentos gerados no IESF;</li> <li>• Conscientização da comunidade acadêmica da importância da Revista;</li> <li>• Realização de eventos, palestras e cursos com a colaboração das coordenações de cursos;</li> <li>• Realização do Encontro Pedagógico de Professores;</li> <li>• Realização da Ambientação Acadêmica;</li> <li>• Acompanhamento de egressos;</li> <li>• Divulgação da Coordenação de Pesquisa e Extensão na ambientação acadêmica e nas salas de aula durante todo o semestre letivo;</li> <li>• Criação de novos grupos de Pesquisa;</li> <li>• Criação de novos grupos de Extensão.</li> </ul>
<b>Comunicação com a Sociedade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O tempo de resposta (rápida) dos canais de mídia: <i>Facebook, whatsapp, instagram e email</i>;</li> <li>• Ouvidoria em funcionamento;</li> <li>• Canais de comunicação com bem avaliados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificuldade para conseguir uma ligação para o telefone da instituição;</li> <li>• Reclamações acesso portal do aluno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgação dos eventos a comunidade local no <i>site</i> e redes sociais;</li> <li>• Divulgação das atividades da instituição em eventos da comunidade local;</li> <li>• Internamente, por meio de incursões em sala de aula, murais e <i>banners</i>, divulgação da CPA, Ouvidoria, NIGAPP e CPE;</li> <li>• Divulgação por outros dos eventos meios de murais e <i>banners</i> e setores da Instituição;</li> <li>• Melhorias na capacidade de acesso do Portal do Aluno;</li> <li>• Comunicação através do <i>whatsapp</i> por</li> </ul>

			<p>meios de grupos de alunos, professores e funcionários;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgação da Instituição por meio de televisão, rádio, <i>outdoors</i>, <i>facebook</i> e <i>instagram</i>;</li> <li>• Divulgação dos relatórios da CPA no <i>site</i> institucional.</li> </ul>
<p><b>Política de Atendimento aos Discentes</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelamento;</li> <li>• O trabalho realizado pelo Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp);</li> <li>• Biblioteca;</li> <li>• Diversidade de serviços e setores ofertados;</li> <li>• Aproximação das coordenações e direção com o corpo discente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Monitoria:</b> divulgação e oferta de mais vagas</li> <li>• <b>Biblioteca:</b> Laboratórios de informática: pouco utilizado pelos professores como ferramenta de aprendizagem prática;</li> <li>• <b>Coordenação de Estágio e TCC:</b> melhorar a divulgação das oportunidades com publicações no site, redes sociais e e-mail dos alunos; e a Supervisão de estágio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgação dos serviços prestados ofertados como atendimento ao discente;</li> <li>• Ampliação dos serviços ofertados e estrutura física do <b>NIGAPp</b> que ampliou seu leque de atendimento;</li> <li>• Atendimento aos alunos com dificuldades de aprendizagem e acompanhamentos dos novos alunos (calouros) pelo NIGAPp;</li> <li>• Divulgação do NIGAPp em sala de aula e nos murais da Instituição;</li> <li>• <b>Nivelamento:</b> aumento no numero de vagas;</li> <li>• <b>Monitoria:</b> lançamento de Edital e divulgação;</li> <li>• <b>Estágio:</b> Reunião com supervisores de estágio;</li> <li>• Ampliação das instalações do setor de atendimento ao aluno;</li> <li>• Acompanhamento dos egressos pela Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE) por meio do Programa de Acompanhamento de Egressos (PAE).</li> </ul>

### 3.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

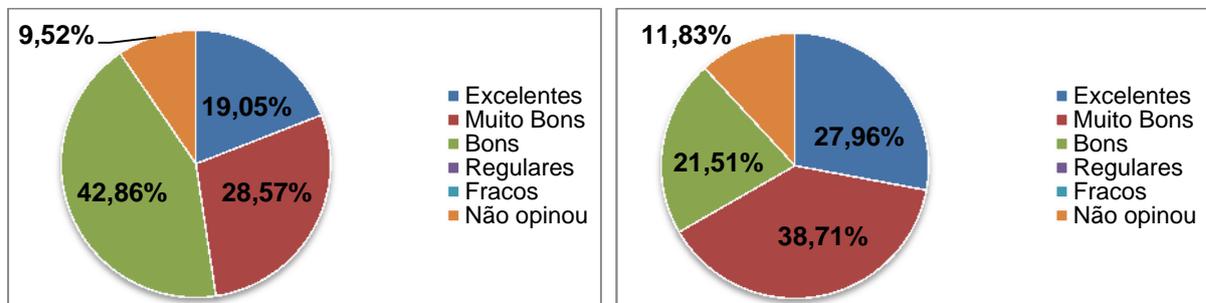
#### 3.4.1 Dimensão 5: As Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativo

Em 2017, somados o pessoal do quadro de técnico-administrativo e de docentes, o IESF contava um total de 110 colaboradores.

No IESF, a Política e Gestão de Pessoas é entendida e tratada como algo que vai além de oferecer vantagens ou agir de forma paternalista, prestando uma assistência além do salário pago (PDI, 2016-2020).

Os resultados contidos na análise desta dimensão refere-se às respostas dos docentes e técnico-administrativos ao instrumento de autoavaliação da CPA. Inicia-se perguntando com eles avaliam **a organização e gestão institucional do IESF para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira**.

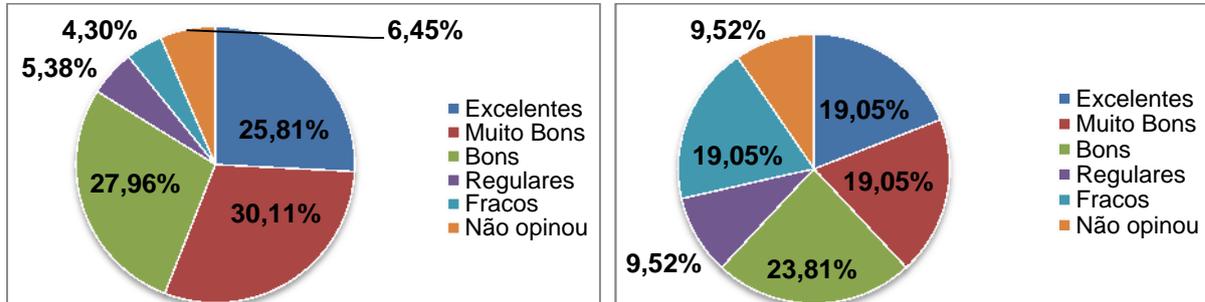
Gráfico 41 – Como você avalia a organização e gestão institucional para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira do IESF?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Copro Técnico-administrativos)

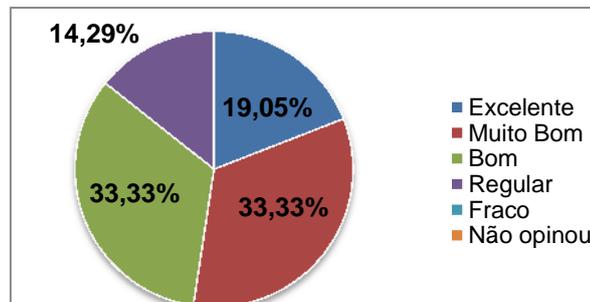
No IESF, a política de gestão é formada por quatro elementos: salários, benefícios, clima de trabalho e oportunidades de aprendizagem continuada (PDI, 2016-2020). Dessa forma, a satisfação quanto à política **de benefícios ofertadas pela Instituição** estão representadas nos Gráficos 42 e 43.

Gráfico 42 – Como você avalia os incentivos/auxílios (à participação em eventos, qualificação acadêmica, divulgação das ações docentes, à formação continuada, cursos, treinamentos, palestras, oficinas, etc)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

Gráfico 43 – Como você avalia o incentivo/auxílio extrasalarial (ticket alimentação e outros benefícios para além do salário)?

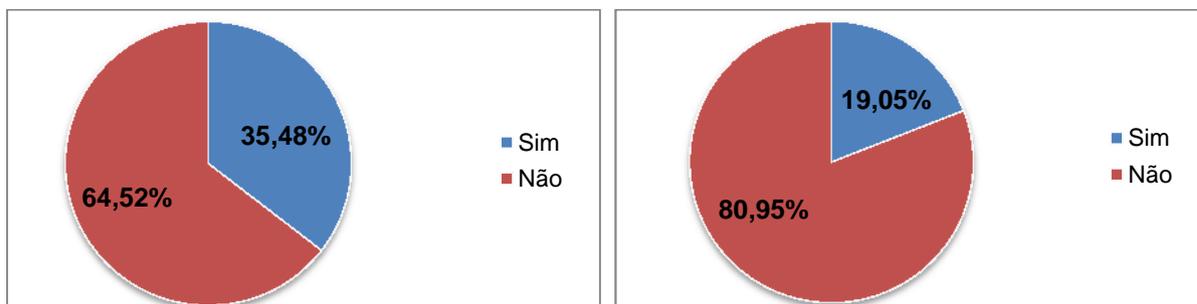


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Copro Técnico-administrativos)

Pode-se observar que os resultados relacionados à avaliação do incentivo e auxílio apresentam-se variados, principalmente para os técnico-administrativos. No entanto pode-se considerar o resultado satisfatório, pois 30,11% dos docentes avaliaram como “Muito Bons” os incentivos/auxílios oferecidos pelo IESF e, 23,81% dos técnicos-administrativos avaliaram como “Bons”.

Em seguida, perguntou-se aos professores e corpo administrativo, se **conhecem o Plano de Cargo, Carreira e Salários**. O Gráfico 44 nos apresenta um resultado negativo, pois 64,52% dos docentes não conhecem e 80,95% dos funcionários também não conhecem.

Gráfico 44 – Como conhece o plano de cargos, carreiras e salários do IESF?

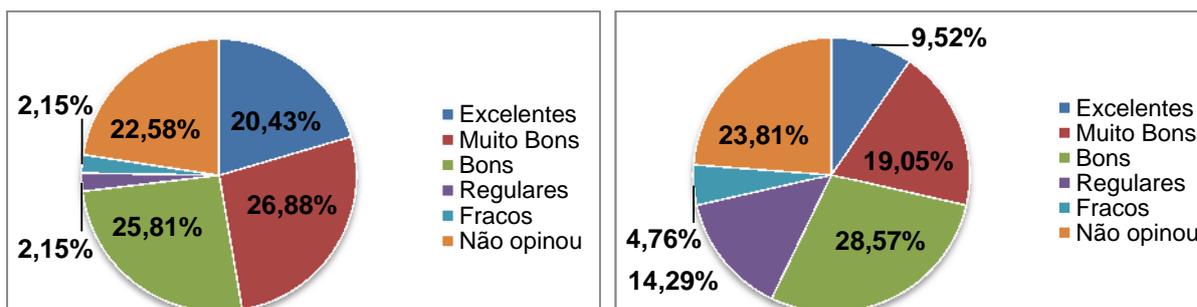


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

Apesar dos resultados negativos, o IESF possui um Plano de Cargos e Salários do Corpo Docente e Corpo Técnico Administrativo devidamente registrado no Ministério do Trabalho, no entanto o que falta é apresentar para aqueles que não o conhecem, principalmente em relação aos novos contratados.

O próximo item avaliado reflete, em partes, os resultados apresentados no gráfico anterior, pois 22,58% dos docentes e 23,81% dos técnico-administrativos “não conhecem” os critérios de admissão, promoção e progressão da Instituição, estes critérios encontram-se descritos no Plano de Cargos, Carreira e Salários (Ver Gráfico 45).

Gráfico 45 – Como você avalia os critérios de admissão, promoção e progressão?



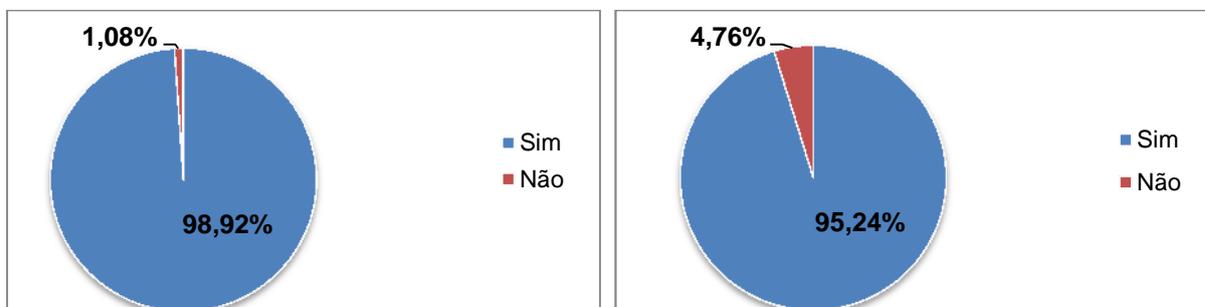
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

Embora mais da metade dos docentes e técnico-administrativos afirmarem não conhecer o Plano de Cargos, Carreiras e Salários, o gráfico ainda aponta um percentual que avaliou como “Muito bom” (26,88%) e “Bom” (28,57%) os critérios de admissão, promoção e progressão da IESF.

De acordo com o Plano de cargo e carreiras, no IESF existe a possibilidade de crescimento ou ascensão profissional, ou seja, um funcionário pode passar de um cargo menor para um cargo maior.

Quando questionados se recebem seus salários no prazo estabelecido, 98,92% dos docentes e 95,24% dos técnico-administrativos afirmam receber o salário dentro do prazo (Ver Gráfico 46). Apesar de os gráficos mostrarem que existem professores e técnicos que afirmam não receber os salários no prazo estabelecido, o IESF afirma comprovadamente que cumpre com a exigência legal.

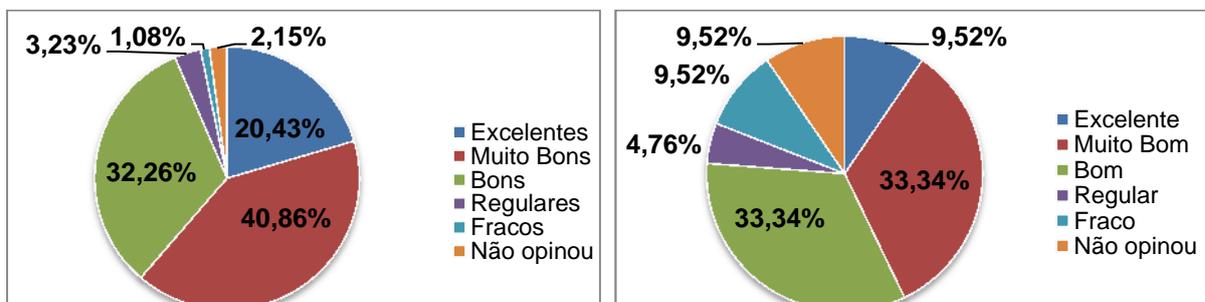
Gráfico 46 – Você recebe seus salários no prazo estabelecido e dentro do prazo?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

Apesar de haver outros fatores para atrair e reter talentos, como um bom ambiente de trabalho, perspectiva de novas carreiras, o que realmente faz um profissional mudar de emprego é o salário, o plano de benefícios oferecido e atualização profissional. No IESF, a satisfação em relação ao salário e à função que é desempenhada é considerado como “Muito Bom” (40,86%) pelos docentes e por “Muito Bom” e “Bom” (33,34% ambos) pelos nossos colaboradores (Gráfico 47).

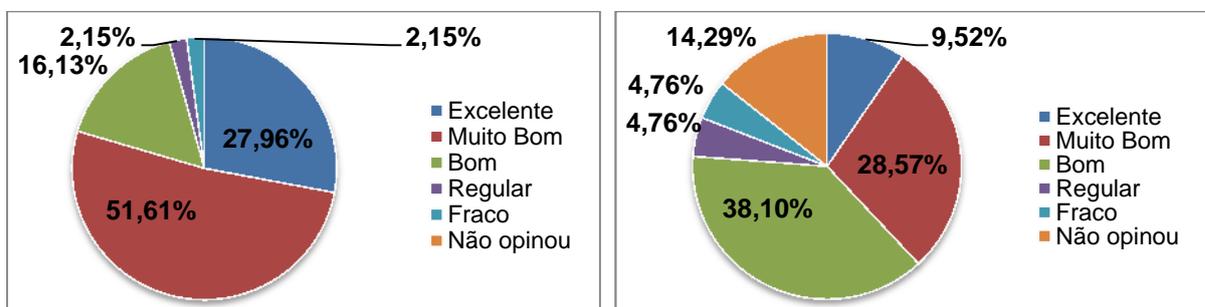
Gráfico 47 – Como você avalia a sua satisfação em relação ao salário e à função que desempenha?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

Embora o salário e benefícios sejam importantes para qualquer trabalhador, nem sempre são suficientes para manter motivados dentro de uma empresa, é necessário que haja valorização de sua função como parte integrante da organização. Nessa perspectiva, o Gráfico 48 mostra que 51,61% dos professores do IESF avaliaram como “Muito Bom” o **grau de valorização no desempenho de suas funções** e, 38,10% dos técnico-administrativos avaliaram com o conceito “Bom”.

Gráfico 48 – Como você avalia o grau de valorização do seu trabalho para atingir os objetivos do IESF?

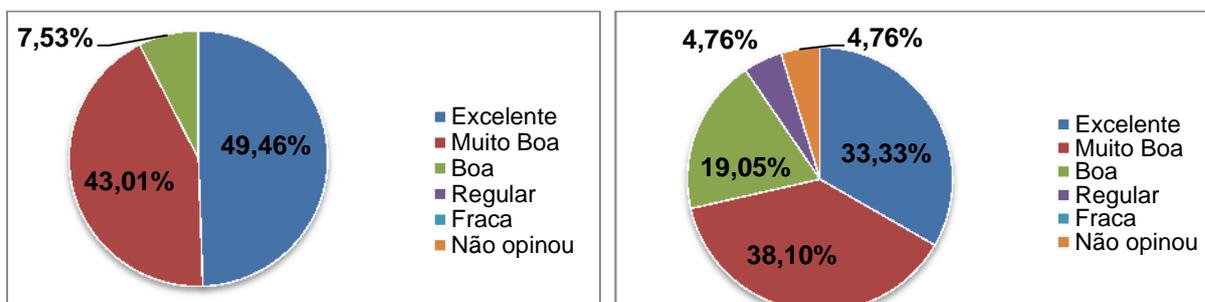


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

Em relação à valorização dos seus colaboradores, o IESF reconhece a necessidade de manter seus funcionários motivados, ela é necessária para que possa atingir sempre os melhores resultados.

Independente da função ou cargo que exerça, entende-se que no ambiente de trabalho é importante que exista, além de um bom relacionamento entre a equipe, a qualificação desta para o desempenho das funções. O Gráfico 49 apresenta a avaliação em relação à qualificação da equipe de trabalho nos setores do IESF.

Gráfico 49 – Como você avalia a qualificação da equipe de trabalho da qual faz parte?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes e Técnico-administrativos)

### 3.4.2 Dimensão 6: A Organização e Gestão da Instituição

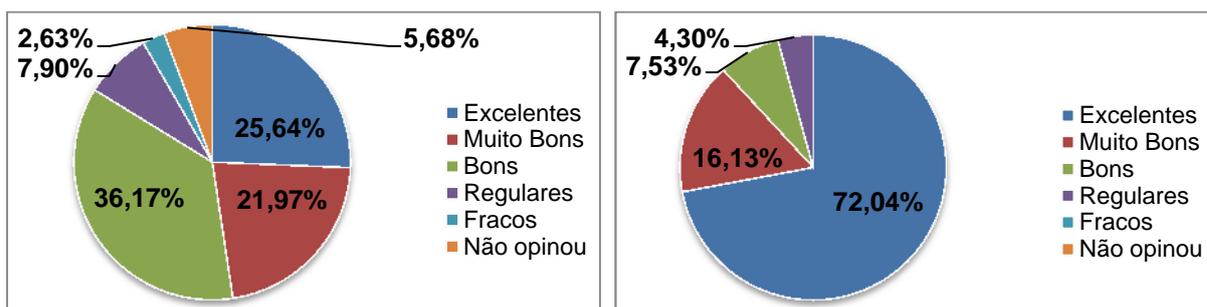
#### 3.4.2.1 Avaliação Coordenação de Cursos

No ano de 2017, a CPA, também, avaliou a gestão dos cursos do IESF, a partir da atuação dos Coordenadores. Porém, os resultados apresentados neste item são os somatórios das avaliações de todos os Coordenadores, pois os resultados individuais foram entregues a cada Coordenador pela CPA e Direção Acadêmica, com vista à utilização dos resultados como instrumento de planejamento de gestão dos seus trabalhos.

Os gráficos serão apresentando com os resultados das avaliações dos discente e docente, respectivamente. Assim, a análise dos dados revela a percepção dos docentes e discentes sobre o desempenho dos Coordenadores.

Os itens avaliados foram **os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a)** no desempenho de suas funções (Ver Gráfico 50). Entre os discentes 36,17% classificaram como “Bons”; outros 25,64% como “Excelentes” e 21,97% como “Muito Bons”, já entre os docentes a média geral da avaliação tem conceito “Excelente” com 72,04%.

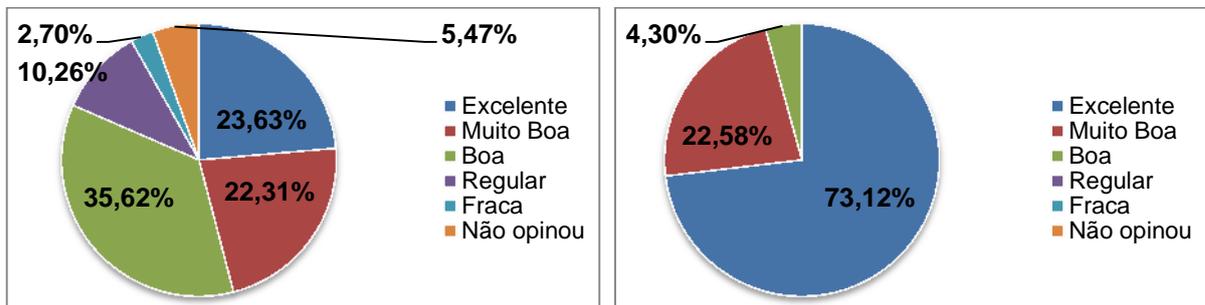
Gráfico 50 – Como você avalia os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

No item seguinte, avaliou-se a **facilidade em localizar** os Coordenadores nos horários de funcionamento da Instituição **para atendimento** (o horário de trabalho). Assim, o Gráfico 51 mostra que 35,62% dos discentes conceituam como “Boa” e 23,63%, “Excelente” e 22,31%, “Muito Boa”. Para 73,12%, dos docentes, o horário de atendimento das Coordenações é considerado “Excelente”.

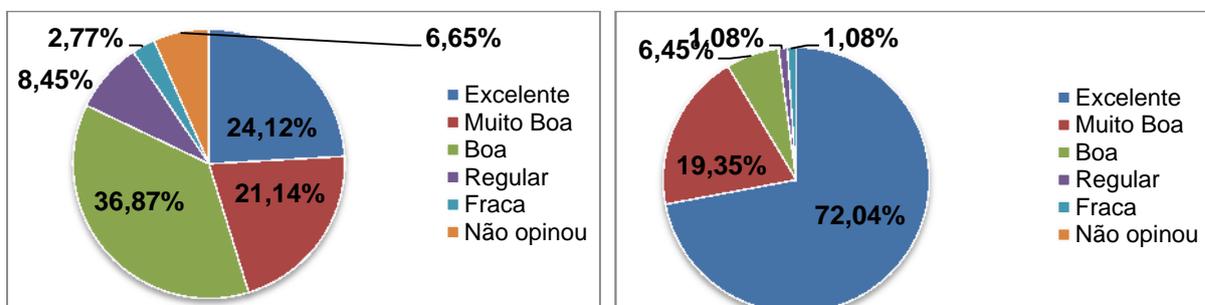
Gráfico 51 – Como você avalia a facilidade em localizar o Coordenador(a) no horário de atendimento?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Quando avaliadas as **habilidades dos coordenadores no atendimento** às situações de gestão do curso, para os discentes, o conceito foi “Boa” (36,86%), mas é necessário atentar para os percentuais dos conceitos “Excelente” (24,12%) e “Muito Bom” (21,17%) que somados tem percentual maior que o conceito “Boa”. Já no conceito dos professores para as situações de gestão do curso, eles consideram como “Excelente” (72,04%) (Ver Gráfico 52).

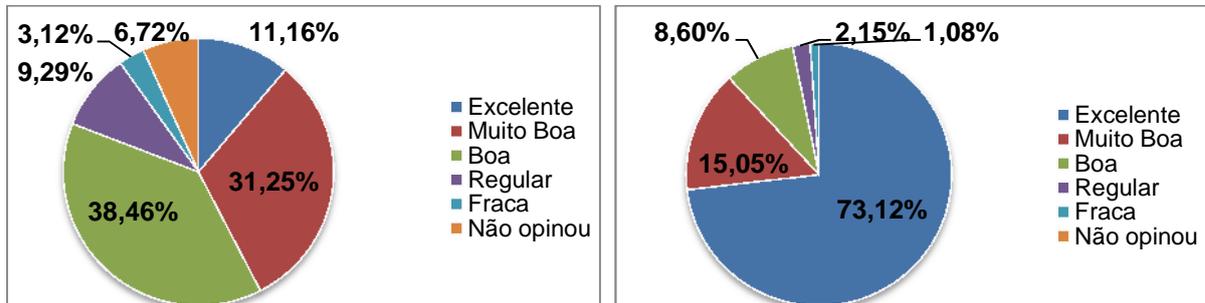
Gráfico 52 – Como você avalia a habilidade do Coordenador(a) no atendimento das situações de gestão do Curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Uma das funções do Coordenador é favorecer o relacionamento e alargar a convivência entre os estudantes e os professores do dia a dia, principalmente em sala de aula. Dessa forma, os resultados, do Gráfico 53, apontam que 36,46% dos discentes conceituam como “Boa” a **preocupação do Coordenador** no que tange à **relação professor/aluno** e 31,25% como “Muito Boa” e, 73,12% dos professores consideram Excelente.

Gráfico 53 – Como você avalia a preocupação com o relacionamento entre professores e corpo discente?

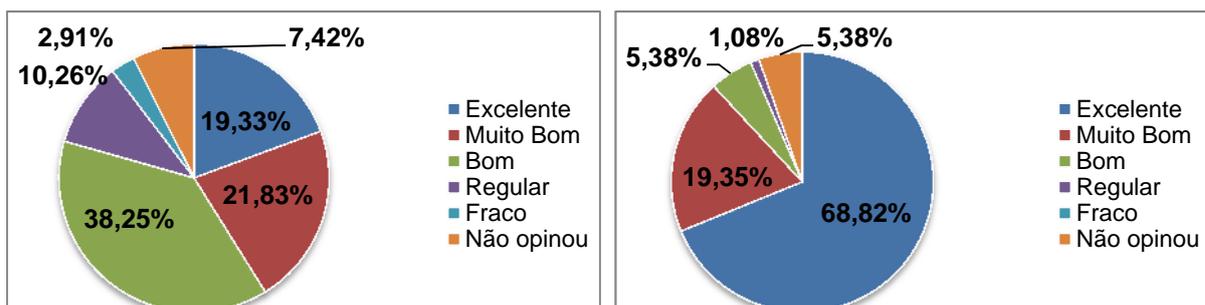


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

As coordenações de cursos, assim como os outros setores, também, podem ser considerados setor de atendimento, pois no IESF eles atendem diariamente alunos, professores ou a comunidade externa que os procuram para solicitações e esclarecimentos no que diz respeito ao curso.

Os resultados do trabalho dos coordenadores no atendimento e **esclarecimento quanto às situações dos acadêmicos** estão representados em percentuais, no Gráfico 54. Para 38,25%, dos discentes, os esclarecimentos fornecidos pelos Coordenadores são considerados “Bom” e 21,83% “Muito Bom”. Quanto aos professores 68,82% consideram “Excelente”.

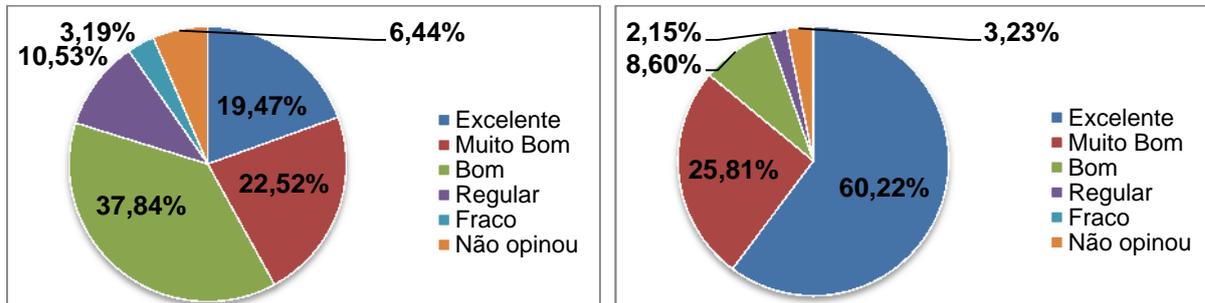
Gráfico 54 – Como você avalia o esclarecimento quanto às situações dos acadêmicos?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Os coordenadores de curso, também, mantém contato com os discentes e professores realizando visitas periódicas, em sala de aula, sempre que necessárias para divulgação de eventos, esclarecimentos e/ou acompanhamento de professores. E a avaliação dessas **visitas em sala de aula** pode-se verificar no Gráfico 55.

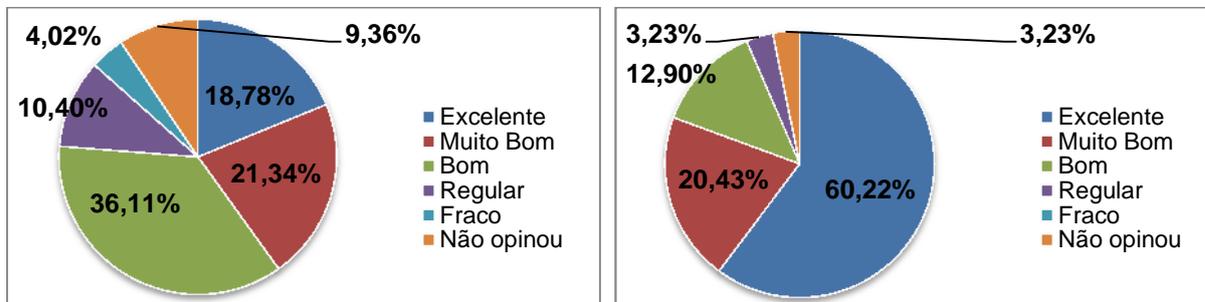
Gráfico 55 – Como você avalia o contato com os acadêmicos em visitas regulares a sala de aula?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

No IESF, as coordenações de curso em colaboração com a Coordenação de Ensino, Pesquisa e Extensão (CPE) incentivam à divulgação dos eventos interno e externos para comunidade acadêmica, além das visitas em sala de aula, a divulgação é realizada através de murais, *site* e redes sociais. Por isso, avalia-se **o apoio do Coordenador** dado aos discentes e docentes **para participações em eventos**, congressos, seminários dentro e fora da Instituição (Ver Gráfico 56).

Gráfico 56 – Como você avalia o apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos?

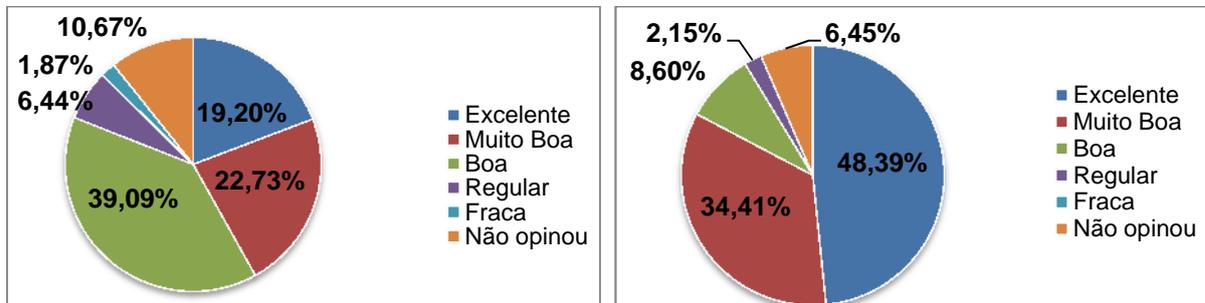


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Assim, o Gráfico 56 mostra que 36,11%, dos discentes, classificam como “Bom” o apoio dado pelos Coordenadores para participação de eventos e 60,22%, dos docentes, classificam como “Excelente”.

A CPA do IESF vem aprimorando a cultura e os procedimentos da Autoavaliação para a comunidade acadêmica, utilizando os resultados para promover melhorias. Por isso, um dos itens avaliados foi a iniciativa do Coordenador de curso em utilizar os resultados para melhoria e gestão do curso, em colaboração com os serviços prestados pela Ouvidoria e *site*, redes sociais e *e-mail* institucional (Ver Gráfico 57).

Gráfico 57 – Como você avalia a iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, ouvidoria, meios de comunicação em geral) para melhoria do Curso?

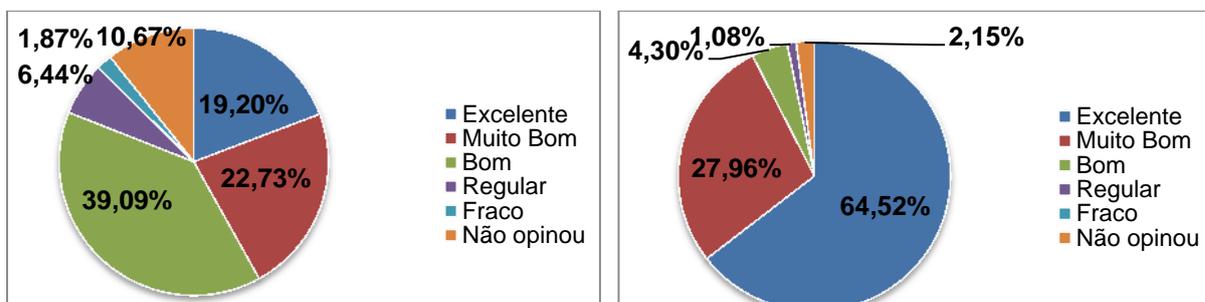


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

O Gráfico 57 mostra que os percentuais tabulados apresentam resultados satisfatórios, pois 39,09% dos discentes avaliaram como “Boa” a iniciativa dos Coordenadores na utilização do resultado das avaliações e demandas e 48,39% dos docentes como “Excelente”.

Em relação ao trabalho desenvolvido pelos Coordenadores, os dois últimos itens avaliados foram se estes cumprem a legislação e as normas da IES e como organizam e supervisionam as atividades docentes e discentes (Ver Gráfico 58 e 59).

Gráfico 58 – Como você avalia o cumprimento das legislações e normas institucionais?

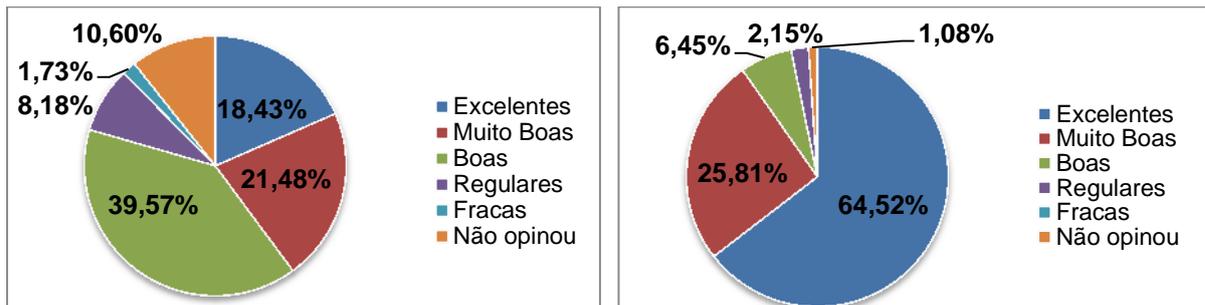


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Quanto ao **cumprimento da legislação e normas institucionais** pelos Coordenadores, os discentes avaliaram como “Bom” (39,57%) e os docentes como “Excelente” (70,59%). Aqui é necessário considerar os percentuais avaliados como Regular, pois percebeu-se através dos comentários que a necessidade advém dos Coordenadores divulgarem melhor o Regimento e Regulamentos da Instituição.

Já em relação a **organização e supervisão das atividades** realizadas pelo Coordenadores, os discentes avaliaram com “Boa”, 39,57% e os docentes como “Excelente”, 64,25% (Ver Gráfico 59).

Gráfico 59 – Como você avalia a organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Assim, pode-se observar, através dos dados apresentados, que a Instituição possui Coordenadores que juntamente com a CPA e seus Conselhos Superiores e apoiados pelos Órgãos de colegiado de curso realizam de maneira clara e objetiva a organização e gestão do IESF.

### 3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira: continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

O IESF tem a preocupação em fazer cumprir as atividades acadêmicas programadas, respeitando o Plano de Desenvolvimento Institucional com base na capacidade financeira da instituição.

Os investimentos são voltados prioritariamente para viabilizar a implantação dos programas e projetos dos cursos e para a melhoria contínua do ensino. Dessa forma, o resultado financeiro positivo comprova a viabilidade econômico-financeira do IESF.

**QUADRO RESUMO AUTOAVALIAÇÃO**

Indicador Avaliado	Potencialidades	Fragilidades	Ações de Melhorias Realizadas 2017
<p><b>Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integração entre os colaboradores;</li> <li>• Pagamento pontual dos salários de professores e corpo técnico-administrativo;</li> <li>• Relacionamento com a comunidade acadêmica;</li> <li>• Formação profissional do pessoal técnico-administrativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivos para formação continuada e aperfeiçoamento profissional;</li> <li>• Colaboradores desconhecem o Plano de cargos, carreiras e salários;</li> <li>• Comunicação interna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homologação do plano de cargos, carreiras e salários;</li> <li>• Implantação do benefício Ticket alimentação;</li> <li>• Curso de capacitação para funcionários (Excel avançado);</li> <li>• Treinamento para o corpo técnico-administrativo sobre a importância do trabalho em equipe, atendimento e valorização do cliente.</li> </ul>
<p><b>Sustentabilidade Financeira</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidade financeira para atendimento das necessidades de expansão;</li> <li>• Oportunidade mercadológica da oferta de novos cursos na área de graduação;</li> <li>• Expansão territorial da oferta de cursos de pós-graduação.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redução do número de bolsas de financiamento do governo federal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudo de viabilidade financeira para futuras adequações que se fizerem necessárias;</li> <li>• Realização de estudo de mercado para análise de viabilidade financeira de abertura de novos cursos.</li> </ul>

### 3.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

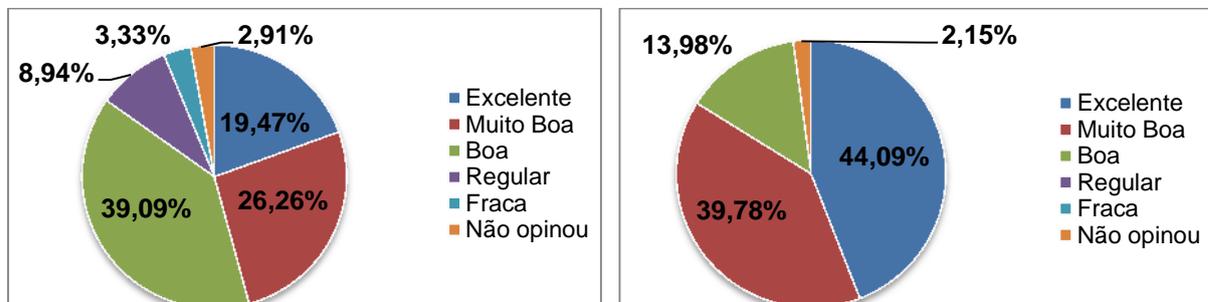
#### 3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

O IESF, no que se refere à infraestrutura, oferece aos seus acadêmicos a utilização com segurança de dois Prédios (Sede e Anexo), com espaços, mobiliários e equipamentos acadêmicos necessários ao desenvolvimento das atividades acadêmicas, assegurando a acessibilidade plena.

Aqui apresenta-se os resultados das avaliações da CPA referentes à estrutura dos setores do IESF, são eles:

- **Recepção:** o IESF conta com dois setores de recepção, uma em cada prédio. Quanto à sua estrutura física os alunos avaliaram como “Boa” (39,09%) a estrutura física nas recepções do IESF e os professores como “Excelente” (44,09%) (Ver Gráfico 60).

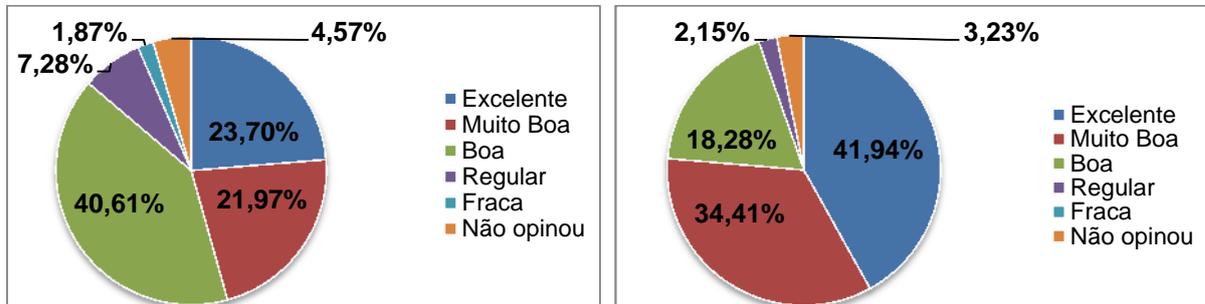
Gráfico 60 – Como você avalia a estrutura física na Recepção (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- **Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno:** o IESF oferta atendimento aos alunos nos dois prédios, no entanto, somente o prédio Sede possui Secretaria Acadêmica. Para os discentes (40,61%) avaliaram como “Boa” a estrutura física na Secretaria acadêmica/Atendimento ao aluno e os docentes (41,94%) avaliaram como “Excelente”. (Ver Gráfico 61).

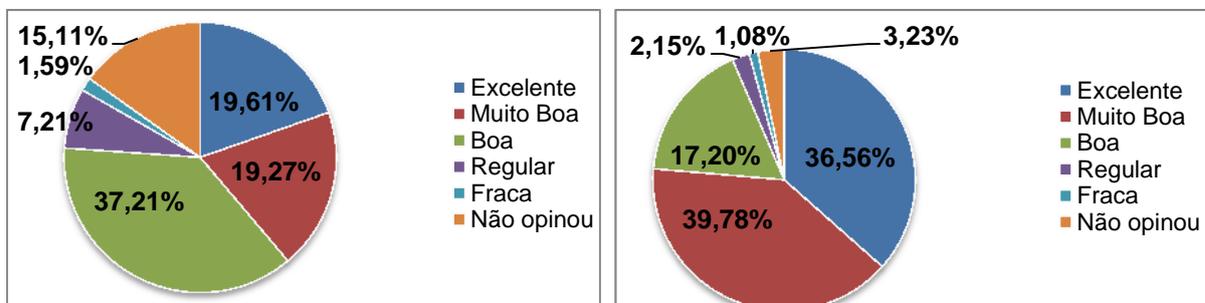
Gráfico 61 – Como você avalia a estrutura física na Secretaria acadêmica/atendimento ao aluno (espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- **Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp):** em 2017, o NIGAP passou a funcionar integralmente no prédio Sede e com uma estrutura maior. Assim, o Gráfico 62 expressa a opinião dos discentes e docentes quanto ao espaço onde está localizado o NIGAPp.

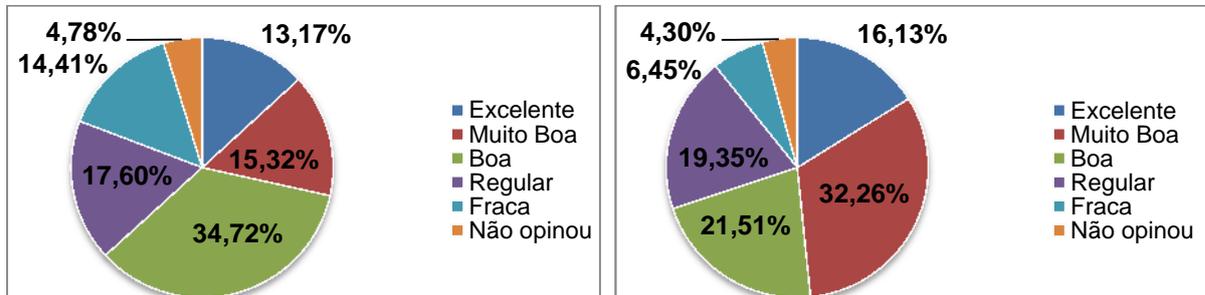
Gráfico 62 – Como você avalia a estrutura física no Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp) (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- **Central de cópias:** o IESF dispõe de duas centrais de cópias, uma no prédio sede e outra no prédio anexo. Pode-se perceber, pelo Gráfico 63, que o setor apresentou resultados considerados satisfatórios quanto à sua estrutura física, pois 34,72% dos discentes avaliaram como “Boa”, e 32,26% dos docentes como “Muito Boa”.

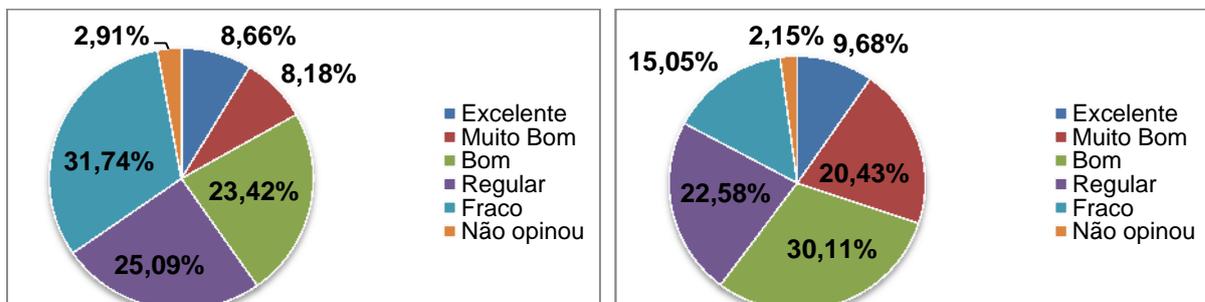
Gráfico 63 – Como você avalia a estrutura física na Central de Cópias (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Se para alunos e professores as centrais de cópias da Instituição possui uma estrutura física satisfatória, o mesmo não se pode afirmar dos serviços prestados por este setor, como pode-se observar, no Gráfico 64. Segundo os dados, 31,74% dos discentes avaliaram como “Fraco” e 25,09% consideram “Regular” os servidos prestados pela central de cópias; quanto aos docentes, apesar dos percentuais positivos faz-se necessário considerar o percentual que avaliaram como “Regular” e “Fraco”, que juntos totalizam valor maior que o conceito “Bom” (30,11%).

Gráfico 64 – Como você avalia o Atendimento na Central de Cópias?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

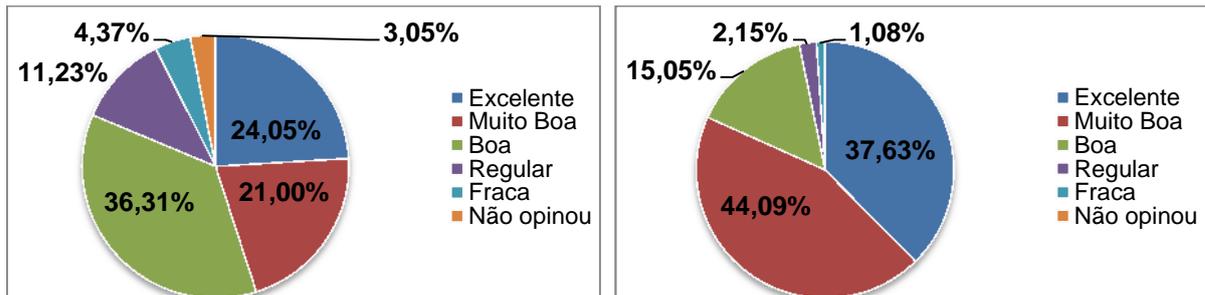
As principais reclamações do setor são: filas, organização de material, quantidade de funcionários para atendimento, máquinas em funcionamento, qualidade da cópia, extravio de material e troca de material.

Apesar deste resultado, o IESF, ao longo de 2017, intensificou o investimento financeiro para melhorar a qualidade do atendimento da central de cópias, mas sabe-se que nem sempre o retorno é imediato.

- **Sala de aula:** a instituição dispõe de salas de aula climatizadas, com

cadeiras estofadas e boa iluminação. A alocação dos alunos nas salas de aula é realizada a partir do planejamento semestral de cada e suas necessidades. Abaixo apresenta-se os resultados desse indicador (Ver Gráfico 65).

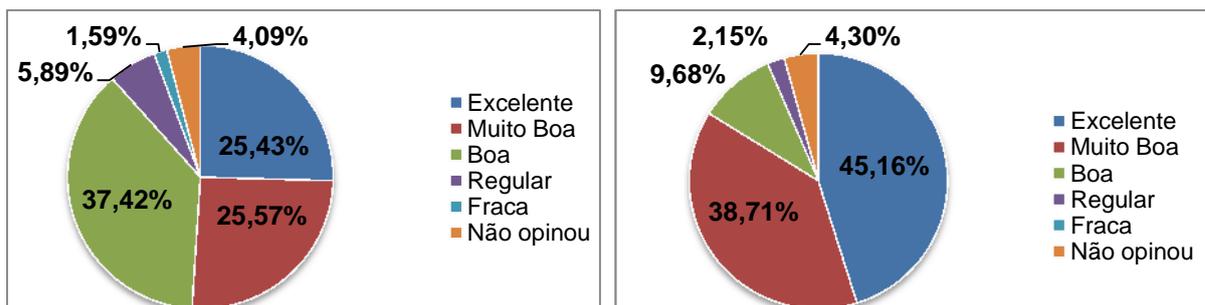
Gráfico 65 – Como você avalia a estrutura física na sala de aula (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- **Auditório:** o IESF possui um Auditório com amplas instalações com capacidade para até 500 pessoas e atende à comunidade acadêmica e à sociedade civil, pois a Instituição disponibiliza gratuitamente o espaço para eventos promovidos em prol da comunidade local, desde que agendados previamente por meio de ofício. Os resultados da avaliação dos discentes e docentes quanto à estrutura física desses espaços estão dispostos no Gráfico abaixo.

Gráfico 66 – Como você avalia a estrutura física no Auditório (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?

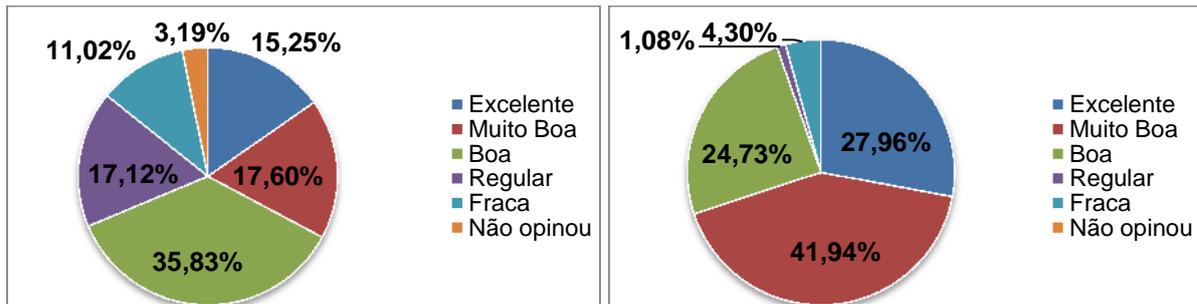


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- **Banheiros:** a Instituição dispõe de uma infraestrutura com 05 (cinco) banheiros femininos e 05 (cinco) banheiros masculinos em cada piso do Prédio Sede e Anexo. Os mesmos são abastecidos com todos os insumos necessários aos usuários, além do serviço permanente de limpeza, mantendo-os sempre em excelente estado de uso.

No Gráfico 67 apresenta-se os resultados relacionados a esse indicador. E 35,83% dos discentes avaliaram como “Boa” a estrutura física dos banheiros, e 41,94% dos docentes como “Muito Boa”.

Gráfico 67 – Como você avalia a estrutura física nos Banheiros (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?

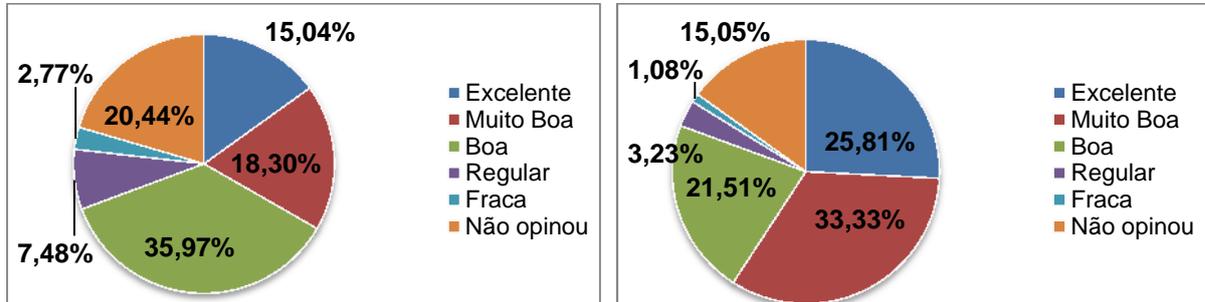


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

O percentual dos discentes que avaliaram como “Regular” e “Fraco”, está relacionada à limpeza. O IESF entende que a manutenção da limpeza, também, depende da conscientização dos seus usuários, por isso a Instituição tenta conscientizá-los da importância da manutenção da limpeza e organização dos banheiros.

• **Laboratório de Informática:** utilizado pelos alunos de todos os cursos ofertados pelos IESF e constitui-se com um espaço a serviço da melhoria da aprendizagem dos acadêmicos. São dois os Laboratórios de Informática com capacidade para 50 (cinquenta) alunos cada, com 25 (vinte e cinco) microcomputadores ligados em rede à Internet. Quanto ao grau de satisfação dos respondentes, neste setor, para 35,97% dos discentes o Laboratório de Informática tem o conceito “Bom” e 33,33% dos docentes como “Muito bom”. Entretanto, precisa-se atentar para a porcentagem daqueles que “Não opinaram”, pois este conceito corresponde ao que não conhecem ou não utilizam (Ver Gráfico 68).

Gráfico 68 – Como você avalia a estrutura física no Laboratório de Informática (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?

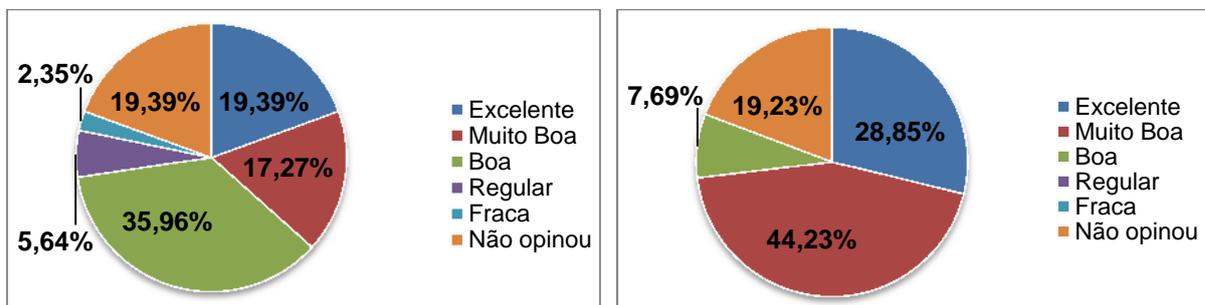


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

• **Laboratórios didáticos:** o IESF possui os laboratórios especializados destinados às aulas práticas, estes são utilizados pelo curso de Pedagogia com a Brinquedoteca, o Laboratório da Empresa Junior Negócios, no curso de Administração; os Laboratórios de Microbiologia, Imunologia, Multidisciplinar I e II, Habilidades em Enfermagem, no curso de Enfermagem e Anatomia Humana, utilizados nos cursos de Educação Física e Enfermagem.

Devido ao fato de serem classificados como laboratórios didáticos, estes não são utilizados por todos os alunos, mesmo que dentro do mesmo curso, por isso o Gráfico 69, que avaliou esse indicador, apresenta-se com alto conceito Não opinou.

Gráfico 69 – Como você avalia a estrutura física no Laboratório Didático (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?

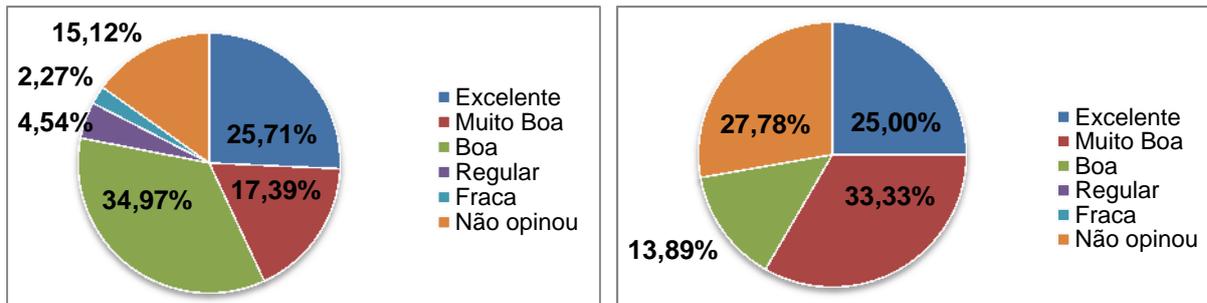


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Apesar do alto percentual daqueles que não opinaram, o quantitativo dos que utilizam os laboratórios didáticos avaliaram o espaço como “Bom” e “Muito Bom”, 35,96% e 44,23, discentes e professores, respectivamente.

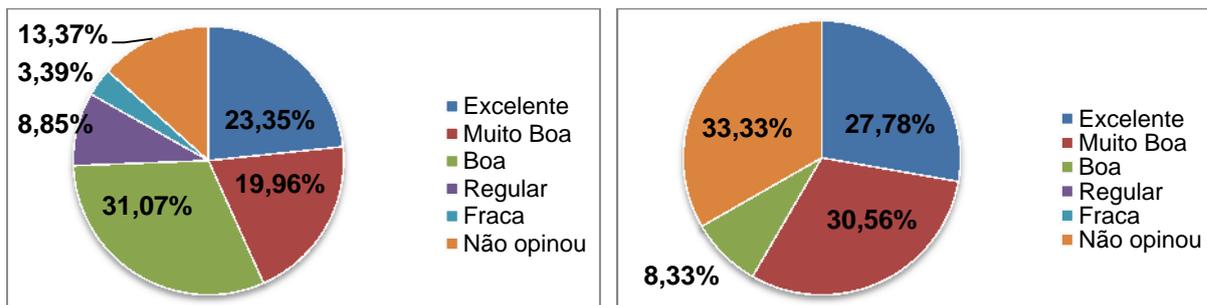
Além de avaliar a estrutura física dos laboratórios, os alunos e professores avaliaram também a acessibilidade do local, os serviços, as normas de segurança e o material disponibilizado para utilização (Ver Gráfico 70 e 71).

Gráfico 70 – Como você avalia no laboratório didático: acessibilidade, serviços e regulamento?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Gráfico 71 – Como você avalia a qualidade dos materiais disponibilizados nos laboratórios para o desenvolvimento das aulas práticas?

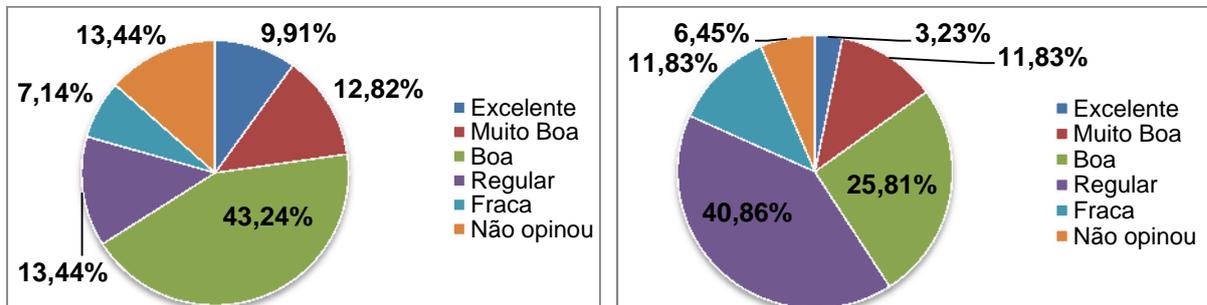


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Nos dois últimos gráficos, assim como ocorreu na avaliação da estrutura física, mesmo com resultados satisfatórios, deve-se atentar ao percentual daqueles que “Não opinaram”, no entanto, esse indicador apresenta-se como aqueles que não utilizam ou não conhecem e, por isso não podem opinar.

• **Espaço de convivência e lazer:** localizado próximo à lanchonete, O IESF dispõe de espaço e convivência e lazer nos dois Prédios (Sede e Anexo), os resultado da avaliação do espaço pode-se observar no Gráfico 72.

Gráfico 72 – Como você avalia a estrutura física do espaço de convivência e lazer (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



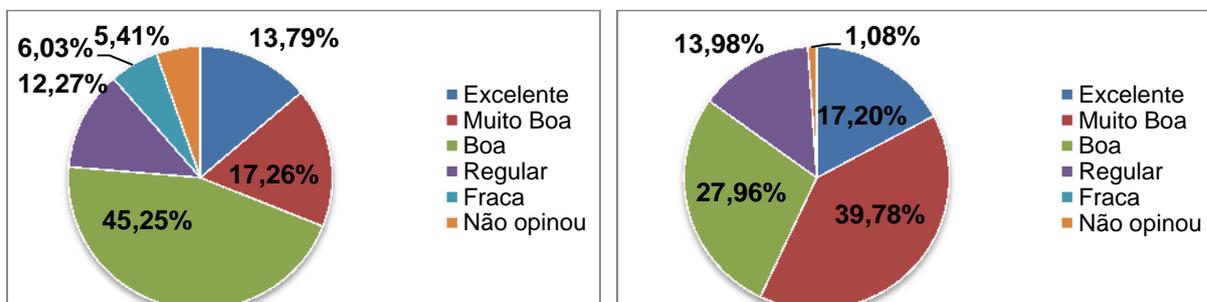
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

De acordo com o Gráfico, 43,24% dos discentes avaliaram como “Boa” a estrutura física da área de convivência e lazer e 48,86% dos docentes classificaram como “Regular”.

Quanto ao espaço, percebeu-se durante a aplicação dos questionários e pelos comentários que o percentual dos que “Não opinaram”, desconhecem dentro da Instituição o espaço, ou utilizam, mas desconhecem o nome do local. Outra reclamação frequente é o tamanho do espaço no Prédio Sede para quantidade de alunos, esse índice pode ser observado principalmente no percentual das repostas dos docentes que trabalham neste Prédio.

• **Lanchonete:** os serviços de alimentação na Instituição é terceirizado nos dois prédios (Sede e Anexo). Abaixo no Gráfico 73 estão expressos os resultados da avaliação desse espaço.

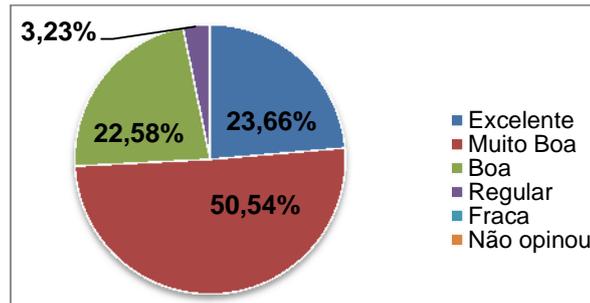
Gráfico 73 – Como você avalia a Lanchonete (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

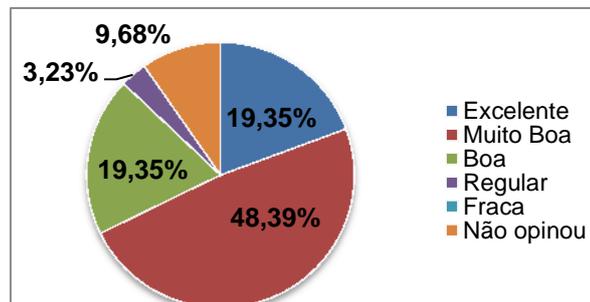
• **Sala e gabinetes de professores:** estes espaços estão disponíveis nos dois prédios do IESF, cada um com estrutura própria. Este item foi avaliado somente pelos professores (Gráfico 74 e 75).

Gráfico 74 – Como você avalia a sala de professores (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes)

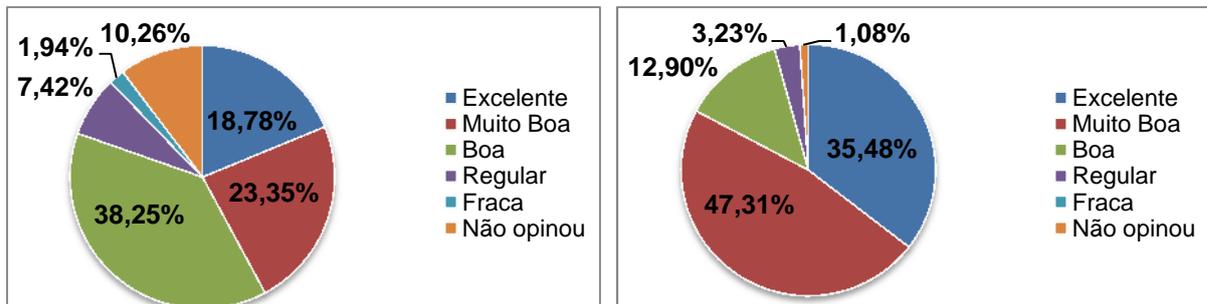
Gráfico 75 – Como você avalia o gabinetes de professores (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Docentes)

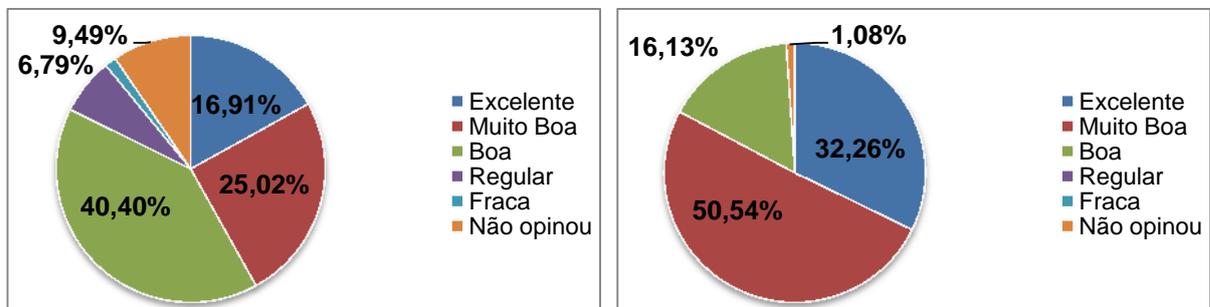
• **Acessibilidade de pessoas com deficiência:** nesse indicador avalia-se a acessibilidade de maneira geral e que atenda a todos os tipos de necessidades, seja arquitetônica, atitudinal ou pedagógica. Abaixo nos Gráficos 76, 77 e 78 apresenta-se os resultados da avaliação dos discentes e professores referente à acessibilidade, no IESF.

Gráfico 76 – Como você avalia a acessibilidade arquitetônica da faculdade?



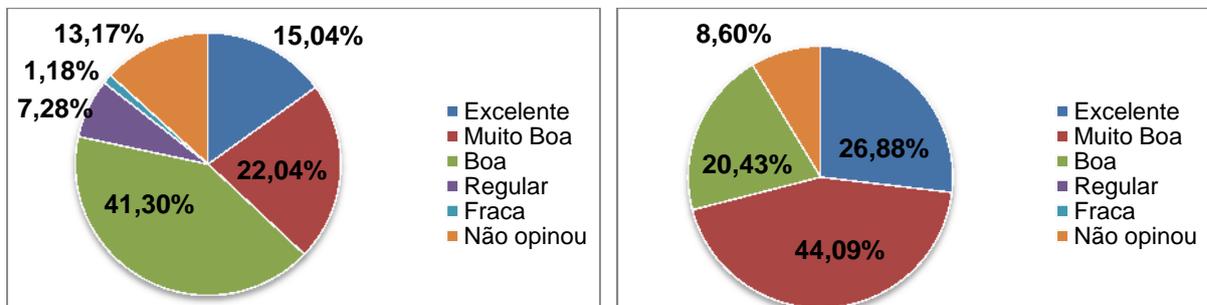
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Gráfico 77 – Como você avalia a acessibilidade pedagógica em relação ao curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

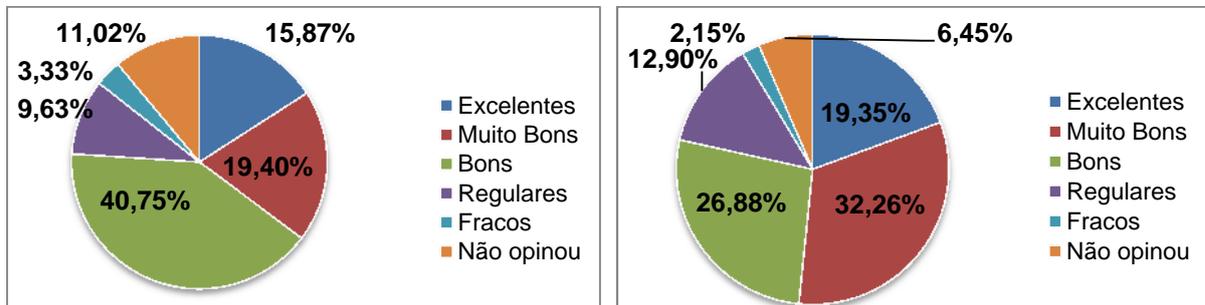
Gráfico 78 – Como você avalia a acessibilidade atitudinal nas relações estabelecidas no ambiente acadêmico?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

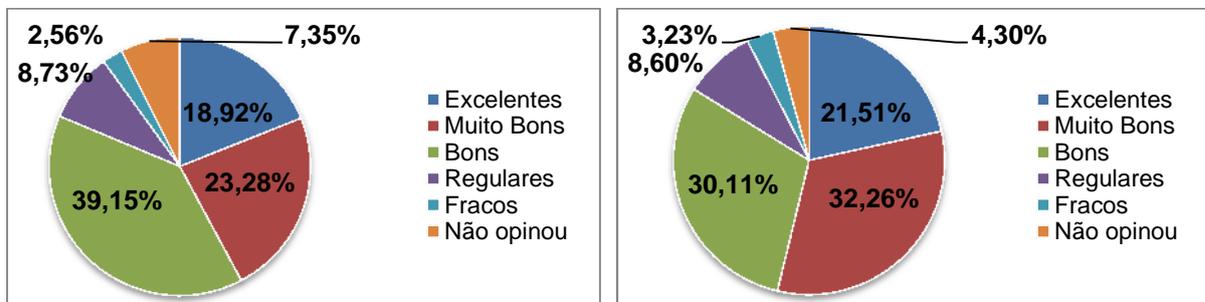
• **Recursos de Tecnologia e Audiovisuais:** são os recursos utilizados para estimular a aprendizagem. Além dos Laboratórios didáticos e de informática, o IESF dispõe de *data show*, tela de projeção, caixa de som, cavalete e suporte para banners.

Gráfico 79 – Como você avalia os recursos de tecnologia disponíveis para o desenvolvimento do curso?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Gráfico 80 – Como você avalia os recursos audiovisuais (data show, quadro etc.)?



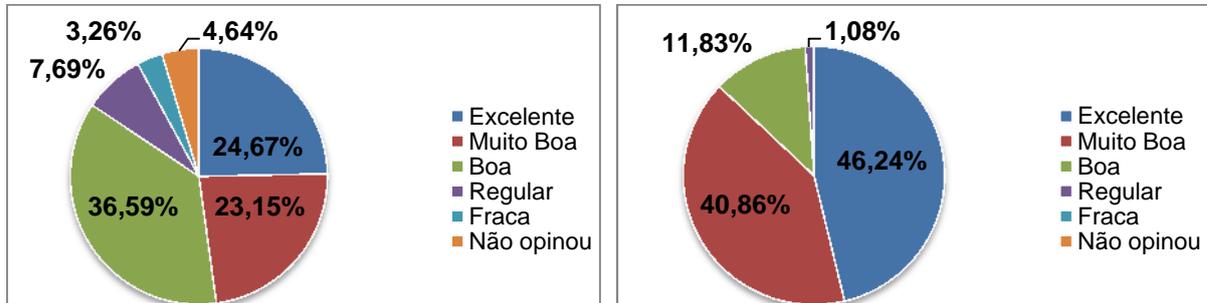
Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

O Gráfico mostra que os recursos de tecnologia e audiovisuais do IESF atendem de maneira satisfatória a necessidade de docentes e discentes. Mesmo assim, ainda existem reclamações relacionadas a quantidade de recursos para atender o número de salas de aula.

• **Biblioteca:** abaixo apresenta-se os resultados da avaliação dos serviços prestados pela Biblioteca nos seguintes indicadores:

- ✓ **Estrutura Física:** o espaço conta com uma área de leitura com cabines individuais, salas de estudos em grupo, cabines com computador para acesso gratuito e terminais para consulta do acervo com acesso à internet e de utilização exclusiva para fins de pesquisa em bases de dados técnico científicas, além de disponibilidade de *wi-fi*.

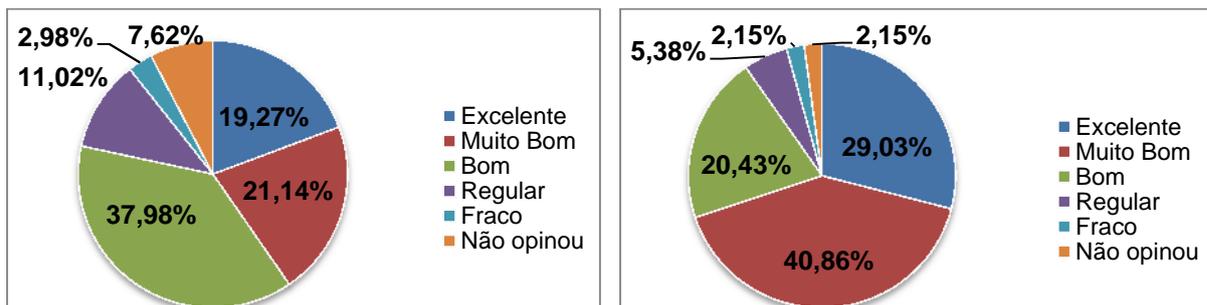
Gráfico 81 – Como você avalia a Biblioteca (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

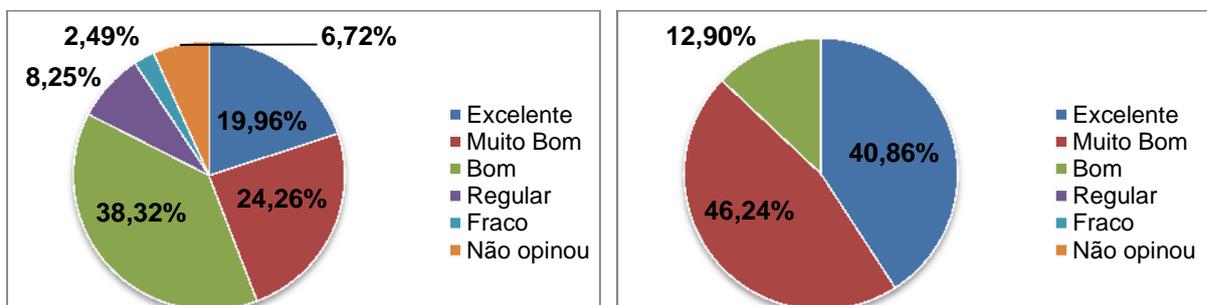
- ✓ **O acervo:** refere-se à quantidade e diversidade dos livros, revistas e periódicos disponíveis para consulta e/ou empréstimo e o espaço destinado para guarda desse material.

Gráfico 82 – Como você classifica o Acervo?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

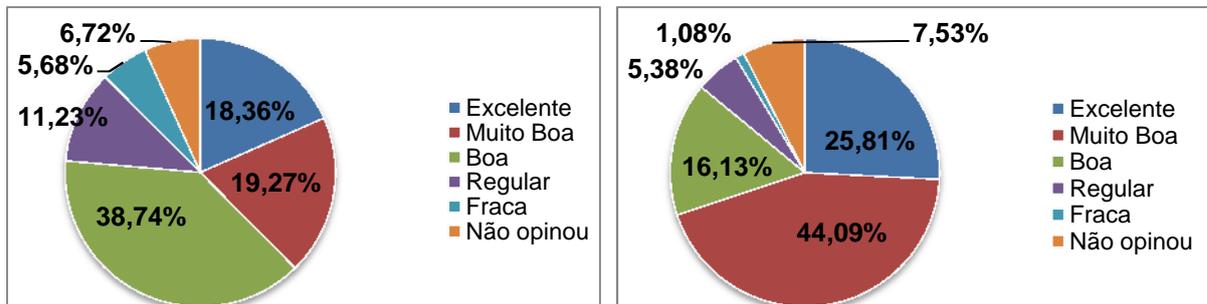
Gráfico 83 – Como você classifica o espaço destinado ao Acervo?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- ✓ **Cabines de estudo (individual e grupo):** espaço destinado para estudo, as cabines de grupo são utilizadas por meio de agendamento ou de livre utilização caso não haja demanda.

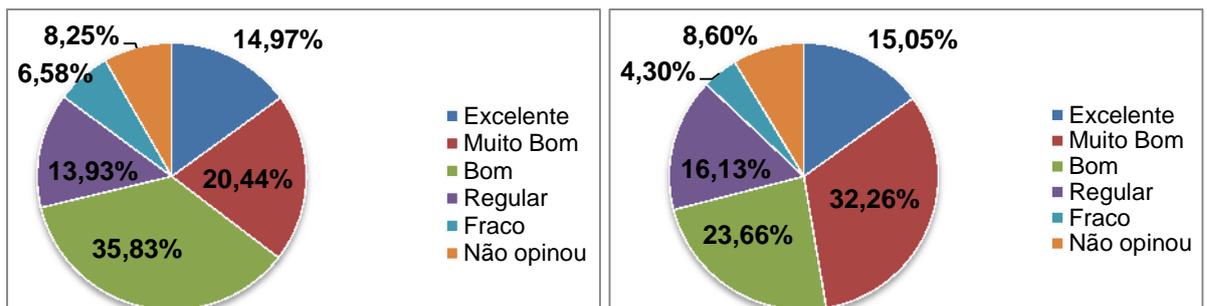
Gráfico 84 – Como você classifica as cabines de estudo (individual e grupo)?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

- ✓ **Acesso via internet (sistema de localização, consulta e reserva):** refere-se à utilização da internet para fins de utilização do acervo.

Gráfico 85 – Como você classifica o Acesso via internet (sistema de localização, consulta, reserva e acervo)?

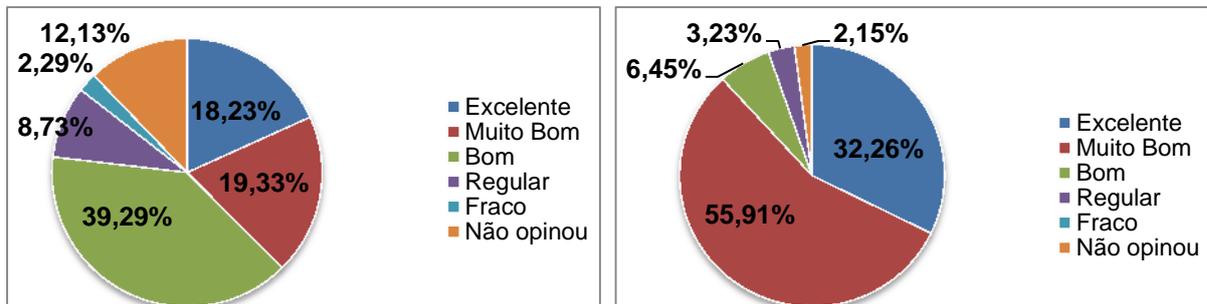


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Nesse item, os percentuais apresentados como “Regular” e “Fraco” referem-se a três situações, são elas: a insatisfação de alguns respondentes de não poder adentrar ao espaço destina ao acervo e fazer sua consulta pessoalmente; o tempo determinado de permanência com as obras e falha na reserva das obras mais requisitadas.

- ✓ **Sistema de empréstimo (retirada/devolução):** a Biblioteca possui um sistema de empréstimo automatizado, com obras de referência e de empréstimo e acessível somente a funcionários e pessoas autorizadas.

Gráfico 86 – Como você classifica o Sistema de empréstimo (retirada/devolução)?

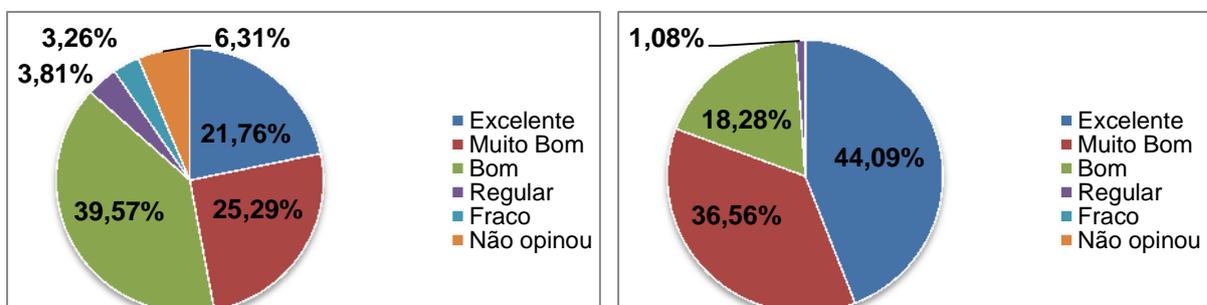


Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

Aqui chama atenção o percentual daqueles que responderam com o conceito “Não opinaram”, principalmente os discentes, pois como já mencionado anteriormente, essa opção corresponde ao que não se conhece ou não utiliza.

- ✓ **Horário de funcionamento:** o horário de funcionamento da Biblioteca é das 8h às 12h e das 14h às 22h (segunda à sexta-feira) e das 8h às 12h (sábados), portanto funcionando em horário integral.

Gráfico 87 – Como você classifica o horário de funcionamento?



Fonte: Avaliação Institucional 2017 (Discentes e Docentes)

A CPA entende que o IESF oferece uma infraestrutura adequada para a realização da prática de ensino-aprendizagem e que apresenta um corpo docente qualificado, como um ponto forte e diferencial no desenvolvimento do ensino superior.

**QUADRO RESUMO AUTOAVALIAÇÃO**

Indicador Avaliado	Potencialidades	Fragilidades	Ações de Melhorias Realizadas 2017
<p><b>Infraestrutura Física</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acessibilidade;</li> <li>• Ambientes amplos e climatizados;</li> <li>• Limpeza e iluminação;</li> <li>• Prédios construídos para finalidade fim.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Constantes problemas nos aparelhos de ar-condicionados: muito frio ou quente;</li> <li>• Recursos audiovisuais: data show: quantidade insuficiente;</li> <li>• Banheiros: materiais bloqueando a passagem;</li> <li>• Central de cópias (xerox): Horário de atendimento, qualidade da cópia, informações prestadas em relação ao material disponível, desorganização e filas constantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A instituição promoveu a adaptação estrutural do setor da Biblioteca, especialmente com informes e sinalizações no recinto para um melhor ambiente de pesquisas;</li> <li>• Ampliação da cobertura da internet móvel e do número de computadores na biblioteca;</li> <li>• Colocação de tomadas no auditório e biblioteca;</li> <li>• Manutenção constante dos Laboratórios de informática;</li> <li>• Houve a implantação de sinalização para deficientes visuais em todo espaço físico da instituição;</li> <li>• Compra de cadeiras para sala de aula em tamanho especial;</li> <li>• Compra de equipamentos de áudio e som para o auditório;</li> <li>• Reforço na limpeza dos banheiros e investimento em melhorias tais como: tampas em todos os sanitários, uso de telas e desodorizadores nos mictórios e vasos;</li> <li>• Manutenção constante nos aparelhos de ar-condicionados das salas.</li> </ul>

## **4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES**

### **4.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**

#### **4.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação (Avaliação Institucional Interna, CPA, Corpo docente e disciplinas)**

Esta dimensão verificou o planejamento e a avaliação institucional do IESF nos seguintes aspectos: tem CPA implantada e funcionando; há participação da comunidade no processo de autoavaliação; e há divulgação dos resultados das avaliações e a execução de ações corretivas, estabelecidas a partir dos resultados obtidos na autoavaliação e nas avaliações externas.

No PDI, 2016-2020, para esta dimensão estão previstas os seguintes objetivos:

- a) Estimular reflexão sobre a escola que se deseja ser, e o que de fato se realizar, em termos de organização, administração e ações implementadas;
- b) Sistematizar as ações para a construção e aplicação de um modelo de Autoavaliação Institucional;
- c) Relatório Institucional (postagem).

Ao longo dos três anos, deste ciclo avaliativo, o IESF e a CPA passaram por muitas transformações e boa parte desse processo deve ao processo de Autoavaliação realizado na Instituição.

No início de 2016, a CPA passou a funcionar com a composição de novos membros e novo regulamento. E uma das principais mudanças ocorridas na nova equipe foi o início da implementação para uma cultura de autoavaliação institucional e a reestruturação dos instrumentos de avaliação a partir das necessidades verificados, no ano de 2015.

Em relação ao instrumento, em 2015 ele foi composto por perguntas fechadas e semiabertas e foi aplicado em sala de aula através de formulários manuais e de acordo com um cronograma pré-definido a partir do planejamento de trabalho da CPA.

Em 2016, o segundo instrumento foi composto por questionários com questões fechadas e semiabertas e foram aplicados em sala de aula em formulários manuais no primeiro semestre e no segundo semestre de forma eletrônica, por meio do novo Sistema Acadêmico (SWA Jacad) e em 2017, da mesma maneira que no segundo semestre de 2016.

Hoje é evidente a participação de professores, alunos e demais funcionários no processo de avaliação institucional, o envolvimento e interesse em participar do processo e a busca pelos resultados, o que demonstra um processo de internalização da cultura da autoavaliação para além das decisões (deliberações) da Direção e Coordenação.

Todavia, o desafio da CPA, no IESF, ainda é promover a consolidação da cultura da avaliação, o que foi percebida nos resultados das autoavaliação deste ciclo, pois hoje é vivenciada não somente nos trabalhos desta Comissão, mas por toda a IES. A comprovação está contida nos resultados apresentados neste ciclo avaliativo.

A evolução do trabalho desenvolvido pela CPA é percebida nos instrumentos de avaliação utilizados durante todo o ciclo. Assim como ocorreu com todos os setores do IESF, no instrumento de autoavaliação a CPA também é avaliada em diversos aspectos.

Um fato importante percebido em relação a CPA foi a necessidade maior de divulgação da sua localização física (estrutura) dentro da Instituição e de criar uma identidade, pois o setor já existia, mas era pouco conhecido pela comunidade acadêmica.

Assim, durante o ciclo a CPA ganhou mais visibilidade dentro da instituição por meio da divulgação e sensibilização em sala de aula, com *banners*, informativos e participação em reunião em todos os setores do IESF e fora do ambiente físico, através de divulgação e informativos no *site* e *facebook*, além da divulgação do Relatório e mudança no *layout* da logomarca (Ver figura 10).

Figura 10 – Banner e Logomarca CPA



Em relação ao Relatório Institucional (parcial e final), eles retratam os resultados e as ações decorrentes da autoavaliação do IESF e sua conformidade com o PDI da instituição.

## 4.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

### 4.2.1 Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Esta dimensão visa avaliar se as propostas do PDI estão sendo implementadas e se os resultados da autoavaliação e das avaliações externas são adequadamente utilizados como subsídios para a revisão permanente do PDI.

O atual PDI do IESF entrou em vigência no curso deste ciclo de autoavaliação, no ano de 2016. Porém, já se pode observar pelos resultados das avaliações da Instituição que os objetivos traçados estão sendo implementados.

Nessa perspectiva, o IESF estabelece em seu PDI os seguintes objetivos para o quinquênio 2016-2020:

- Assegurar a excelência acadêmica por meio da qualidade do ensino em todos os cursos;
- Assegurar inovações pedagógicas nos projetos pedagógicos dos cursos;
- Atualizar o Sistema Acadêmico utilizado no Instituto;
- Aprimorar, permanentemente, a política de atendimento aos discentes;

- e) Atualizar e ampliar de forma permanente o acervo da biblioteca para melhor atender os processos formativos dos alunos;
- f) Intensificar a interação dos egressos por meio da dinamização do Programa de Atendimento aos Egressos (PAE);
- g) Revisão periodicamente a política de acessibilidade plena adotada pela faculdade abrangendo todos os cursos;
- h) Fortalecer as ações de pesquisa e extensão, ampliando os grupos que atuam nessas áreas;
- i) Ampliar o leque de atendimento no campo da responsabilidade social;
- j) Ampliar as ações de alcance cultural e esportivo com foco na formação humana;
- k) Aprimorar, permanentemente, a gestão organizacional adequando-a as demandas do contexto interno e externo da faculdade;
- l) Fortalecer o processo de comunicação interna e externa visando a melhora do desempenho institucional.

Apesar do pouco tempo em vigência pode-se observar ao longo deste Relatório que os itens que constam no PDI foram avaliados pela CPA e, em sua maioria, bem avaliados como percebido nos resultados e que os objetivos acima mencionados estão distribuídos nas dez dimensões aqui avaliadas. Mesmo assim, ainda se faz necessário intensificar a divulgação desse importante documento à comunidade que não conhecem o PDI da Instituição, uma vez que ele norteia todas as ações desenvolvidas pelos diferentes setores.

Um das modificações ocorridas no PDI 2016-2020 foi a sua Missão, pois no último PDI (2011-2015), o IESF trabalhava apenas sua Missão, hoje, além da missão trabalha com uma Visão e Valores.

Em relação ao conhecimento da Missão do IESF, em 2015 a CPA não mensurou em quantitativos o nível de apropriação dos depoentes, por não fazer parte dos itens avaliados.

Ainda que o IESF esteja somente a dois anos trabalhando com a sua nova Missão, pode-se afirmar pelos resultados apontados no relatórios de 2016 e 2017, que a comunidade conhece bem e consegue verificar sua aplicabilidade na Instituição.

Quadro 6 – Comparativo PDI x Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI))

METAS	IMPLEMENTADO		
	Sim	Não	Em partes
Fortalecer o papel do IESF no desenvolvimento social e econômico local, regional e nacional;	X		
Ratificar o espaço de interlocução do IESF com a sociedade, particularmente nos campos da cultura, saúde e educação, dirigindo suas funções acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão para o atendimento a demandas sociais;	X		
Participar, em nível nacional e local, de fóruns de discussão e definição de políticas públicas no âmbito da inclusão social e da produção e difusão da ciência, da arte e da cultura;			X
Aumentar as parcerias com órgãos governamentais, empresas e organizações da sociedade civil, para o desenvolvimento de programas de interesse mútuo e de impacto social;	X		
Otimizar continuamente os recursos infra estruturais, materiais e financeiros, implementando estratégias para utilização plena da capacidade instalada do IESF;	X		
Incentivar a atuação dos órgãos colegiados superiores do IESF na definição das macro políticas institucionais;	X		
Promover revisão continuada e atualização dos instrumentos normativos do IESF, de modo a favorecer o alcance de um patamar de qualidade no exercício de suas funções acadêmicas e da democracia interna da instituição	X		
Apoiar a autonomia interna do IESF, mediante descentralização da gestão e o fortalecimento da autonomia e da capacidade de gestão acadêmica e administrativa;	X		
Estabelecer uma política de desenvolvimento humano de pessoas que considere a essencialidade dos trabalhadores técnico-administrativos e docentes para o cumprimento das atividades-fim da instituição;	X		
Sedimentar a política de apoio ao corpo estudantil, baseada em equidade e justiça, incluindo ações de âmbito: social, acadêmico e cultural;	X		
Implementar políticas acadêmicas que integrem o ensino, da pesquisa e a extensão com programas que envolvam, de forma indissociável, a produção e a socialização do conhecimento à formação dos alunos;	X		
Promover a melhoria contínua da qualidade do ensino no IESF, em todos os níveis;	X		
Ampliar e diversificar continuamente as atividades de ensino no IESF, em níveis de graduação, de pós-graduação ou de extensão;	X		
Fortalecer a pesquisa através do desenvolvimento de programas inovadores, do intercâmbio com instituições nacionais e internacionais, da crescente qualificação de pesquisadores e de grupos de pesquisa, bem como da divulgação do conhecimento produzido;			X
Consolidar a extensão universitária como interface da faculdade com segmentos da sociedade e como espaço pedagógico de formação;			X
Implementar uma política de democratização da informação, por meio do fortalecimento de um sistema qualificado de biblioteca e de acesso ampliado a redes e bancos de dados existentes e	X		

potencialmente disponíveis;			
Promover uma inserção qualificada da instituição no panorama acadêmico nacional e internacional, pela difusão e intercâmbio da sua produção científica, técnica e artística;	X		
Fomentar a realização de atividades culturais, artísticas, esportivas e de lazer;	X		
Garantir e melhorar continuamente o acesso e orientar o uso das fontes de informações de toda comunidade acadêmica;	X		
Atualizar permanentemente e divulgar os atos acadêmicos por meios impresso e eletrônico;	X		
Implantar e manter uma biblioteca digital;			X
Elaborar, atualizar e disponibilizar semestralmente de um banco de dados, visando a unificar as informações relativas às produções científica (ações de pesquisa e de integração), artística, cultural e tecnológica;	X		
Ampliar a revista <i>online</i> na divulgação de trabalhos, estudos e pesquisas de conclusão de cursos, entrevistas, material didático e outros materiais, dando oportunidade para produção e divulgação discente.	X		

#### 4.2.2 Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição

No IESF, a responsabilidade social está contemplada no perfil institucional, na sua missão e nos seus objetivos. E apresenta como grande objetivo da responsabilidade social: “garantir que as ações da instituição em ensino, pesquisa e extensão sejam pautadas por responsabilidade social em suas decorrências e resultados, contribuindo para a transformação da sociedade” (PDI, 2016-2020). Dessa forma, as metas e ações de responsabilidade social estão na direção da contribuição à inclusão social e uma atitude propositiva em relação ao desenvolvimento social e econômico da região.

Assim, a política de responsabilidade social pode ser traduzida nos seguintes compromissos institucionais:

- a) Atendimento às expectativas atuais e potenciais, de sustentabilidade e desenvolvimento da sociedade, por meio de ações pedagógicas que garantam a formação de profissionais qualificados, técnica e eticamente comprometidos com resultados sociais;
- b) Socialização do conhecimento produzido pela faculdade, dentro de princípios éticos, legais e metodológicos adequados, estimulando ações extensivas de desenvolvimento social, a curto e médio prazo, nas diversas áreas de conhecimento;

- c) Promoção de ações administrativo-acadêmicas por integrantes do corpo social da instituição, baseadas em normas e procedimentos que garantam sua efetividade, atendendo demandas imediatas externas, em conformidade com o espírito das disposições legais da sociedade brasileira;
- d) Intensificação do processo de formação da autocrítica e da transparência na gestão institucional perante à sociedade;
- e) Avaliação contínua e desenvolvimento das ações e espaços, que garantam a valorização da convivência acadêmica e do respeito à diversidade.

O IESF, de maneira geral, realiza um amplo projeto de responsabilidade social, encampando todos os cursos e com ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção, políticas de ações afirmativas, ações voltadas à preservação do meio ambiente com projetos ambientais, dentre outras. Adota a interdisciplinaridade como objetivo essencial, uma vez que envolve a comunidade acadêmica e local, colaborando com o perfil de formação do profissional de quem estamos formando com competência e compromisso social.

Em 2015, no relatório de autoavaliação a CPA não mensurou em percentuais a avaliação da comunidade acadêmica em relação à responsabilidade social da Instituição. Ainda assim, o IESF não deixou de cumprir seu papel social em contribuir, por meio dos saberes e práticas desenvolvidos no meio acadêmico e socializado com a comunidade.

A grande mudança na responsabilidade social da IESF ocorreu no início do ano de 2016, quando foi instituída a Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE), que a partir dessa data passou a promover diretamente ações com foco na responsabilidade social. Embora, a CPE seja a responsável direta pela promoção da responsabilidade social da Instituição, sabe-se que esse trabalho é do IESF e não somente de um setor, por isso a coordenação está ligada diretamente a Diretoria Acadêmica e sob sua supervisão, além de trabalhar em colaboração com as coordenações de cursos e os demais setores da IES.

E por todo o trabalho realizado, ao longo do ano de 2016, com a responsabilidade social, o IESF foi avaliado pela comunidade acadêmica por conceitos Bom e Muito Bom.

Em 2017, o IESF conquista o selo de Responsabilidade Social da Associação Brasileira das Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES) e novamente é avaliado com os conceitos “Bom” e “Muito Bom”, acrescido do percentual “Excelente” inserido no instrumento, neste ano.

A responsabilidade social poderá ainda ser observada por meio dos programas de extensão e da prestação de serviços de consultoria e assessoria, de apoio ou assistência oferecida pela Instituição. Dessa forma, pode-se afirmar que o IESF tem a Responsabilidade Social implantada e praticada em consonância com o seu PDI

Abaixo apresenta-se os eventos e evolução da Responsabilidade no IESF:

Quadro 7 – Demonstrativo Responsabilidade Social no IESF

<b>2015</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SEMANA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL: “O CONHECIMENTO COMO FATOR DE EMPODERAMENTO DA COMUNIDADE LOCAL: uma responsabilidade social do IESF”: Ofereceu à comunidade formação por meio de minicursos e oficinas; Orientou à comunidade sobre educação, direito e assistência social; Proporcionou às crianças da comunidade um espaço lúdico e Colaborou com a informação intelectual da comunidade de Paço do Lumiar.</li> </ul>
<b>2016</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SEMANA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL: PACTO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA CONTRA O ZIKA. Com Palestrante: “RESPONSABILIDADE SOCIAL: doenças tropicais e seus vetores”;</li> <li>• A Semana sensibilizou os alunos dos Cursos de Graduação do IESF acerca da Campanha da Responsabilidade Social do Ensino Superior Particular e sobre a importância do combate ao mosquito Aedes Aegypti; além de aferir de pressão arterial e fazer teste de glicemia;</li> <li>• Projeto Orla Sustentável;</li> <li>• Projeto Empreendedorismo nas Escolas;</li> <li>• Projeto Aprender a Empreender;</li> <li>• Projeto Dia D contra a Zica;</li> <li>• Projeto Crescendo e Aprendendo sobre a Educação e a Internet;</li> <li>• Projeto Brincando como Antigamente sem a Tecnologia Presente;</li> <li>• Projeto Vida por Vidas.</li> </ul>
<b>2017</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SEMANA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL: CAMPANHA RESPONSABILIDADE SOCIAL: compromisso de todos;</li> <li>• A Semana ofertou a comunidade acadêmica e a população em geral ações nas áreas de saúde, educação, cultura, cidadania e lazer; aferição de pressão arterial; teste de glicemia; orientação em educação e saúde e oficinas de artesanato (transformando o lixo em novas peças);</li> <li>• ABORDAGEM SOBRE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA: palestra que teve como objetivo chamar a atenção da comunidade acadêmica e comunidade em geral acerca da violência doméstica, tema importante no contexto social;</li> <li>• CAMPANHA DOAÇÃO É VIDA: PALESTRA: DOAÇÃO DE ÓRGÃOS E INSERÇÃO DOS ALUNOS DO CURSO DE SERVIÇO SOCIAL. Perguntar Ana Luiza Informou a comunidade</li> </ul>

acadêmica do IESF e a população em geral acerca da importância da doação de sangue, de órgãos e de medula óssea;

- **CADASTRO PARA CAPTAÇÃO DE DOADORES DE MEDULA ÓSSEA:** cadastro no Registro Nacional de Doadores Voluntários de Medula Óssea (REDOME), com o objetivo de captar doadores para realizar o cadastro no Registro Nacional de Doadores Voluntários de Medula Óssea e comunidade em geral;
- **PALESTRA: DOAÇÃO DE SANGUE E MEDULA ÓSSEA,** que teve como objetivo informar a comunidade acadêmica do IESF e a população em geral acerca da importância da doação de sangue, de órgãos e de medula óssea;
- **CAMPANHA DE COMBATE AO SUICÍDIO: “É PRECISO SABER VIVER”:** O IESF ESTÁ COM VOCÊ!, com a realização de panfletagem e plantão psicológico.

### **4.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**

#### **4.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Esta dimensão tem o objetivo de verificar se as políticas de ensino, pesquisa e extensão praticadas pela IES estão coerentes com o PDI nas suas atividades realizadas nos cursos de graduação e de pós-graduação.

De acordo com o PDI, do IESF, o ensino tem como objetivos:

- a) Proporcionar formação intelectual que possibilite ao discente a aquisição de conhecimentos pertinentes aos saberes sociais, econômicos e culturais;
- b) Oferecer formação que atenda as expectativas profissionais do mercado e da instituição;
- c) Proporcionar uma visão abrangente, crítica-reflexiva, real e objetiva do Universo e do Homem;
- d) Relacionar a ciência, a tecnologia, a filosofia e as artes;
- e) Mediar os saberes acumulados para as gerações futuras, proporcionando melhorias nas condições da vida humana e em seu ambiente;
- f) Promover aprendizagens constituídas no sujeito e na relação dialética com os conteúdos;
- g) Inserir o aluno em contato com os objetos de conhecimentos;
- h) Facilitar a interação dos alunos, favorecendo a elaboração dos conhecimentos de forma cooperativa e que relativize as próprias perspectivas.

Em relação a esta dimensão, tendo em vista os relatórios, de 2015 e 2016, a avaliação do ensino nos cursos de graduação deu-se a partir das questões: didático-pedagógicas, das metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem.

No entanto uma avaliação mais abrangente em relação ao ensino, no IESF, somente ocorreu no de 2017, quando a CPA avaliou inclusive o conhecimento dos alunos e professores em relação ao Projeto Pedagógico de Curso (PPC) do seu curso, os objetivos, a concepção do currículo e organização didático-pedagógica.

Por isso, baseado nos resultados do ciclo 2015-2017, a CPA propôs às Coordenações de cursos a construção do Projeto de Avaliação de Curso, que direcionará o trabalho da CPA na avaliação institucional de cada curso, considerado suas peculiaridades. Assim, a CPA iniciará esse formato de avaliação a partir de 2018.

Quanto à oferta de cursos de graduação, no início deste ciclo avaliativo, o IESF ofertava 04 (quatro) cursos de graduação, com uma licenciatura (Pedagogia) e 02 (dois) bacharelados (Administração, Serviço Social) e 01 (um) Tecnólogo (Logística), em 2016 houve a ampliação da oferta com o acréscimo do curso de bacharelado de Enfermagem e, em 2017, o Tecnólogo em Gestão de Recursos Humanos, bacharelado em Ciências Contábeis e licenciatura em Educação Física.

Nessa perspectiva, o IESF oferta o ensino superior privado e de qualidade, com crescente ampliação de cursos e, conseqüentemente número de vagas, além de implementar o uso das tecnologias e metodologias no ensino e aprendizagem.

Para alcançar os propósitos determinados no PDI, o ensino no IESF, caminha em sintonia com a pesquisa e extensão, atuando no processo de aperfeiçoamento continuado de docentes, estimulando o aprimoramento da ação curricular, com base no desenvolvimento de novas metodologias e tecnologias de ensino, com a projeção e melhoria dos espaços acadêmicos, como laboratórios, salas de aula, bibliotecas, salas especializadas, entre outros, e a qualificação permanente dos serviços disponíveis aos acadêmicos.

O ensino de pós-graduação, atividade intimamente ligada à pesquisa e responsável pela produção de conhecimento científico, técnico e cultural no âmbito

acadêmico é um dos diferenciais do IESF em relação a outras instituições de educação superior.

Nessa modalidade de ensino, o IESF busca, incessantemente, a consolidação dos programas de pós-graduação, a qualificação e expansão dos cursos, através de convênios e de cooperação com outras instituições de ensino, e, ainda, parcerias com entidades públicas, empresas e organizações da sociedade civil, que possam contribuir para o avanço da pós-graduação.

No IESF, o ensino de pós-graduação também promove a inserção dos alunos em projetos de pesquisa de âmbito local, nacional e internacional, e na realidade profissional, enriquecendo e qualificando o processo acadêmico por meio da integração do ensino, da pesquisa e da extensão.

Como exemplo tem-se o trabalho desenvolvido pelo Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp), com destaca ao Curso de Psicopedagogia Institucional e Clínica. O NIGAPp e o IESF, oportunizam aos alunos e futuros psicopedagogos, condições de relacionar teoria e prática em psicopedagogia com enfoque clínico, esta relação ocorre através do Estágio Supervisionado, desenvolvido no interior da instituição, em espaço apropriado, denominado de Serviço de Atendimento e Estudos Psicopedagógicos (SAEPp) cujo serviço é vinculado ao Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp). No enfoque institucional, é oportunizado aos alunos conhecerem através de Visitas Técnicas, os diferentes espaços de atuação do Psicopedagogo nas instituições/organizações, de caráter privado e público.

Quanto às políticas de pesquisa, a Instituição promove o desenvolvimento da pesquisa por meio da iniciação científica, com o intuito de ampliar o conhecimento ministrado nos cursos e nos demais a serem implantados.

De acordo com o PDI (2016-2020), a promoção das atividades de pesquisa se dará, principalmente, através da:

- a) Formação de pessoal docente em curso de pós-graduação da instituição e de outras IES nacionais, ou estrangeiras;
- b) Concepção de auxílio para projetos específicos;
- c) Realização de convênios com instituições vinculadas à pesquisa;
- d) Relação intercâmbio com instituições científicas, promovendo contato entre pesquisadores e o desenvolvimento de projetos comuns;

- e) Ampliação e manutenção atualizada da biblioteca;
- f) Divulgação dos resultados das pesquisas realizadas, em periódicos institucionais e em outros, nacionais ou estrangeiros;
- g) Realização de simpósios destinados ao debate de temas científicos;
- h) Adoção de regime de trabalho especial para pesquisadores;
- i) Concessão de bolsas de trabalho para pesquisadores.

E na extensão os serviços serão realizados sob a forma de (PDI, 2016-2020):

- a) Atendimento à comunidade, diretamente ou às instituições públicas e particulares;
- b) Participação em iniciativa de natureza cultural, artística e científica;
- c) Estudos e pesquisas em torno de aspectos da realidade local ou regional;
- d) Promoção de atividades artísticas e culturais;
- e) Publicação de trabalhos de interesse cultural ou científico;
- f) Divulgação de conhecimentos e técnicas de trabalho;
- g) Estímulo à criação literária, artística e científica e à especulação filosófica.

O IESF possui em sua estrutura organizacional um setor responsável pela promoção tanto da pesquisa quanto da extensão, a Coordenação de Pesquisa e Extensão (CPE), já citada anteriormente na dimensão Responsabilidade social.

Apesar de já existir na Instituição, desde 2011, um Núcleo de Extensão e Pesquisa (NEPE), foi somente a partir do ano de 2016 que a pesquisa e extensão, no IESF, ganharam notoriedade e estes resultados são visíveis nas produções da IES e nos resultados das avaliações da CPA.

O relatório de 2015, não demonstra em percentuais a avaliação da comunidade acadêmica a respeito do desenvolvimento da pesquisa e extensão na Instituição e, por isso a CPE não obteve dados concretos sobre o desenvolvimento do seu trabalho. Em 2016, esta coordenação foi avaliada nos dois semestres, o que permitiu a tomada de decisões para melhorar o desenvolvimento do seu trabalho.

Os reflexos da evolução do trabalho, divulgação e sensibilização da CPE são perceptíveis nos resultados da autoavaliação de 2017, em que ficou claro que a comunidade acadêmica conhece e percebe a pesquisa e a extensão no IESF. No

entanto, os resultados da autoavaliação, também apontam a necessidade de maior envolvimento da comunidade externa nos eventos promovidos pela Instituição, uma vez que a interna já os percebe e participa.

Os projetos de pesquisa e extensão são acompanhados e orientados pelo coordenador de curso ou por professor designado pela Coordenação de Curso. As linhas de pesquisa serão estabelecidas, observada a relação entre estas e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e do curso. Os projetos serão desenvolvidos de acordo com os recursos disponíveis.

Assim, pode-se dizer que as atividades de pesquisa e extensão, no IESF, estão sendo implantadas e acompanhadas, com uma participação ainda que pequena, mas significativa de professores e estudantes. Entretanto, apesar do investimento já realizado pela Instituição para o incremento dessas ações, ainda não possui uma produção que contemple os objetivos previstos no PDI, em sua totalidade.

Abaixo podemos observar a relação PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão.

Quadro 8 – Comparativo PDI x Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

META		IMPLEMENTADO		
		Sim	Não	Em partes
Ensino	Oferecer cursos de graduação a distância em convênio com IES já credenciadas, a partir de 2018;		X	
	Aperfeiçoar continuamente o processo de Autoavaliação do IESF;	X		
	Manter um modelo continuamente atualizado de formação pedagógica para os cursos de licenciatura;	X		
	Implementar um programa de bolsas para estudantes de graduação carentes e não abrangidos pelos programas governamentais;	X		
	Manter atividades periódicas de atualização pedagógica para professores do IESF;	X		
	Manter atividades periódicas de atualização para servidores técnico-administrativos;	X		
	Viabilizar a utilização solidária de dados pelo sistema de informação acadêmica;			X
	Aperfeiçoar continuamente o Programa de Monitoria do IESF;			X
	Manter atualizada uma base de dados sobre os cursos de graduação do IESF;	X		
	Publicar e manter atualizado no seu site, catálogo atualizado dos cursos de graduação do IESF.	X		
META		IMPLEMENTADO		
		Sim	Não	Em partes

Pesquisa	Firmar convênio com Instituições campo de pesquisa para a realização de estudos científicos;	X		
	Incentivar a formação de pessoal em cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> ;			X
	Incentivar a produção acadêmica do corpo docente;	X		
	Auxiliar na execução de projetos;	X		
	Executar o Plano de expansão do acervo da Biblioteca;	X		
	Realizar de eventos para discussão de temas científicos;			X
	Adotar de carga horária especial para pesquisadores;	X		
	Divulgar os resultados de pesquisa;			X
	Intensificar as atividades de pesquisa por meio dos grupos de estudos.			X
<b>META</b>		<b>IMPLEMENTADO</b>		
		<b>Sim</b>	<b>Não</b>	<b>Em partes</b>
Extensão	Adquirir e manter todos os equipamentos, projetos e produtos culturais do IESF, necessários ao desenvolvimento de programa e projetos artístico-culturais;	X		
	Elaborar um inventário geral e histórico de toda a produção artística e cultural do IESF, com atualização anual;			X
	Criar uma revista anual, a partir de 2017;	X		
	Realizar, anualmente, pelo menos um Curso de Extensão de atualização Profissional e outras atividades de extensão, dirigidas à comunidade estudantil do IESF;	X		
	Promover pelo menos uma ação de extensão semestral dirigida à comunidade de servidores do IESF;	X		
	Executar, a partir do mapeamento das atividades de extensão do IESF segundo áreas temáticas e linhas programáticas, a articulação de projetos isolados em programas interdisciplinares.	X		

#### 4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Esta dimensão identifica as formas de comunicação do IESF com a comunidade interna e externa, sua aproximação e interação, nas quais socializa o saber e informações, a divulga os cursos, suas ações e seus procedimentos. Além disso, se identifica se a Ouvidoria está devidamente implantada.

Relacionado a esta dimensão consta no PDI os seguintes objetivos:

- a) Disponibilização de recursos visuais multimídias através da tecnologia da informação e comunicação;
- b) Atualização do *site* institucional para atender condições de ampliação da tela e texto, melhorando a acessibilidade do site;

O IESF utiliza como principais meios de comunicação com a comunidade interna e a sociedade: o telefone, *site* institucional, *folders*, murais, propagandas em

rádio local e televisão, *outdoor*, ouvidoria, *facebook* e *instagram*, estes três últimos são os mais rápidos acessos de comunicação com a Instituição.

Em 2015, os meios de comunicação utilizados pela Instituição eram principalmente o telefone, o *site*, a ouvidoria e diretamente as estruturas locais. No entanto, mesmo utilizando somente esses canais eles se mostram insuficientes para o crescimento alcançado pela instituição nos últimos anos, a oferta de cursos e notas nas avaliações externas.

Por isso, a partir de 2016, o IESF passou a investir mais em sua comunicação interna e com a sociedade, disponibilizou funcionários e contratou serviço externo especializado para o gerenciamento das suas mídias, o que permitiu dinamizar e agilizar o atendimento das demandas.

A Instituição investiu em propaganda através de *outdoors*, *busdoors* (ônibus) e televisão de alcance estadual; atualizou o *site* para suporte em *smartphone* e portal do aluno, sincronizou a divulgação do *site* institucional ao *facebook* o que permitiu maior visibilidade ao *site*; passou a utilizar o *facebook* como meio de comunicação e divulgação das ações e projetos; começou a divulgar os relatórios e ações da CPA através do *site*; iniciou a utilizar o *whatsapp* como meio de comunicação interna com os alunos através de grupos de lideranças, turmas, coordenações de cursos e professores, além da utilização pelos técnicos-administrativos e direção.

Além das ações já mencionadas, o IESF promoveu, principalmente, a comunicação com a sociedade cedendo os espaços da Instituição para eventos da comunidade. Por meio de solicitação prévia, a Instituição cede gratuitamente salas de aula, o auditório, a biblioteca e os laboratórios de informática e especializados para eventos e projetos da comunidade, desde que sejam somente para promoção e benefício da população local. Assim, o IESF acredita que a sociedade passa a conhecer melhor a Instituição, além de cumprir com seu papel de responsabilidade social.

Em 2017, além dos meios de comunicação já utilizados, a Instituição começou a utilizar o *instagram*. E os resultados satisfatórios demonstrados neste ano em relação à comunicação do IESF, é fruto do seu relacionamento com a comunidade e a sociedade em geral, além de se tornar excelente estratégia para o desenvolvimento institucional.

Outro importante instrumento de comunicação com a comunidade interna e externa é a Ouvidoria. Ela possibilita o levantamento das demandas da Instituição, dos problemas e gerenciamento de soluções. O tempo de resposta da ouvidoria dependerá do tipo de demanda solicitada, pois algumas são encaminhadas diretamente ao setor responsável, mas a ouvidoria faz o acompanhamento até que a demanda seja respondida.

O canal da ouvidoria, no IESF, pode ser acessado diretamente pelo *site*, (desde 2016), na urna disponível na Biblioteca da Instituição e/ou pessoal com a responsável pelo setor.

Nessa perspectiva, pode-se afirmar que de fato o IESF está implementando as suas ações no que se refere à comunicação com a sociedade.

#### 4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Esta dimensão verifica as políticas de atendimento aos discentes da Instituição e se estão coerentes com as políticas que contam no PDI.

No IESF, os alunos “encontram a sua disposição um conjunto de serviços e ações com o objetivo de fornecê-los apoio e instrumentais para iniciar e continuar seus estudos” (PDI, 2016-2018).

Segundo o PDI, são programas de atendimento aos discentes: o Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp), o Nivelamento, a Monitoria, o Acompanhamento dos egressos (Programa de Acompanhamento de Egressos (PAE), além da Biblioteca e o Laboratório de Informática.

Em 2015, o Núcleo de Avaliação e Acompanhamento Pedagógico (NAAP) realizava o acompanhamento pedagógico dos discentes e era responsável pelo acompanhamento dos alunos ingressantes, além de promover à Ambientação Acadêmica.

A partir de 2016, o Núcleo passou a ser denominado de Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp) e ganhou força e notoriedade no desenvolvimento das atividades de acompanhamento dos discentes ingressantes ou daqueles que necessitarem de atendimento, visando minimizar e/ou solucionar os problemas que estejam interferindo no processo de aprendizagem.

Apesar do importante trabalho desenvolvido pelo NIGAPP, no atendimento ao discente, neste mesmo ano os resultados da Autoavaliação demonstram que estes não conheciam o setor ou serviços prestados por ele.

Por isso, de posse destes resultados, o NIGAPP começou a trabalhar na divulgação em sala de aula, na Ambientação Acadêmica, em eventos, no seu espaço de trabalho, no atendimento prestado e foi se engajando com as Coordenações de Cursos e demais setores para que os discentes pudessem conhecer melhor o Núcleo.

Os reflexos desse trabalho são perceptíveis nos resultados da autoavaliação de 2017, que avaliaram como Bom e Muito bom o atendimento prestado pelo NIGAPP, além de demonstrarem conhecer o espaço físico do Núcleo dentro da Instituição. Embora ainda exista uma parcela pequena de discentes que não conhecem o núcleo, pode-se afirmar que o NIGAPP está devidamente implantado e desenvolvendo plenamente suas atividades em consonância com o PDI.

Quanto ao Nivelamento, este não foi um programa ofertado e nem trabalhado na Instituição no ano de 2015, por isso no Relatório do mesmo ano o Programa aparece apenas como uma ação proposta para o ano seguinte.

Em 2016, a Instituição ofertou o Nivelamento de Língua Portuguesa, Informática e Matemática, e por isso, foi possível mensurar os resultados na Autoavaliação. No entanto os resultados apontaram um percentual negativo, pois os discentes avaliaram como Regular o Programa, principalmente pelo o número de vagas ofertadas.

Já em 2017 o Nivelamento foi ofertado somente no segundo semestre, entretanto com um número maior de vagas, foram ofertadas 350 vagas para Português, Matemática, Produção de Texto Acadêmico e Normalização, com certificação os alunos. Neste ano a Instituição, investiu na divulgação do programa por meio do *site*, *banners*, sala de aula, panfleto, murais e *facebook*. Dessa forma, os resultados apontados para este programa são satisfatórios com percentuais significativos dos conceitos de Bom e Muito bom.

Por isso, de acordo com os resultados apontados verificamos que o Nivelamento encontra-se efetivamente implantado de acordo com o PDI. Em relação a Monitoria, o Programa não foi avaliado e, também, não foi citado no relatório de

2015. Com o início da vigência do novo PDI em 2016, a Monitoria começou a ser implantada e por isso, foi avaliada pela CPA neste ano. Apesar disso, os resultados da avaliação nesse item demonstraram que o programa de Monitoria do IESF era pouco conhecido pelos discentes e, também, com percentuais consideráveis que avaliaram o programa como Regular e Fraco.

Para resolver essa fragilidade, a CEP e as Coordenações de cursos passaram a fazer a sensibilização em sala de aula sobre a Monitoria e sua importância, fez a divulgação dos Editais nas mídias utilizadas pela Instituição, além de publicação nos murais da Instituição.

Com isso, em 2017, os resultados do trabalho realizado pela CPE e Coordenações de curso constam neste Relatório, onde apontam que os discentes avaliaram como Bom e Muito bom a Monitoria do IESF. Embora o percentual dos que avaliaram como Regular, ou Não opinaram, ainda sejam valores consideravelmente altos, pode-se afirmar que a Monitoria está implantada, entretanto necessita de aperfeiçoamento, principalmente na divulgação e no número de vagas.

Outra política de atendimento ao discente, realizada pelo IESF, é o acompanhamento de egressos através do Programa de Acompanhamento de Egressos (PAE). O programa faz o acompanhar da vida profissional dos egressos da Instituição como forma de estreitar os laços entre a instituição e o egresso (PDI, 2016-2020). No IESF, o Programa é coordenado pela Coordenação de Pesquisa e Extensão com o apoio dos Coordenadores de curso.

A CPE realiza semestralmente o Encontro dos Egressos, como o objetivo de refletir sobre a prática profissional, além de ofertar um curso ou palestra de atualização profissional. Na oportunidade, os egressos são convidados a preencher o formulário de acompanhamento do Programa, o que permite identificar a atuação profissional do egresso, bem como o mercado de trabalho. Os dados coletados são tabulados e analisados pela CPE, que apresenta os resultados no encontro seguinte.

Como o PAE é coordenado, acompanhado e avaliado pela CPE, não constam nos relatórios da Comissão Própria de Avaliação resultados referentes ao Programa, no entanto estes estão acessíveis através dos relatórios na Coordenação

de Pesquisa e Extensão. Portanto, pode-se afirmar que o Programa de Egressos está implantado e de acordo com o que determina o PDI do IESF.

Além, dos programas mencionados o IESF considerada como pertencentes a esta dimensão os setores de: Atendimento ao aluno, Recepção, Coordenação de Estágio e TCC, Coordenação de Curso, Setor Financeiro, Biblioteca e Laboratório de Informática, pois todos eles são destinados ao atendimento discente e tem o intuito de contribuir para o bom desempenho das ações desenvolvidas e a conseqüente permanência do aluno na Instituição.

#### **4.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão**

##### **4.4.1 Dimensão 5: As Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativo**

Esta dimensão verifica se as políticas de pessoal e programas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do pessoal docente e técnico-administrativo são praticadas e estão coerentes com o PDI.

Em relação à essa dimensão, o PDI do IESF não possui objetivos claros quanto à política de pessoal, no entanto deixa clara sua política para a gestão desse pessoal e entende e trata “como algo que vai além de oferecer vantagens ou agir de forma paternalista prestando uma assistência além do salário pago. A política da Instituição é formada por quatro elementos: salários, benefícios, clima de trabalho e oportunidades de aprendizagem continuada” (PDI, 2016-2020).

Os resultados da autoavaliação, realizada em 2015, informa à respeito da política de pessoal do IESF que docentes e técnico-administrativos estavam satisfeitos com gestão da Instituição, com suas atividades realizadas e rotina e com estrutura física ofertada para o desenvolvimento das atividades.

No ano de 2016, a CPA fez uma avaliação bem mais completa desta dimensão, principalmente com o objetivo de conhecer melhor e traçar o perfil de quem são os colaboradores do IESF. E os resultados demonstraram que o quadro é de pessoal é composto em sua maioria por mulheres; a faixa etária dos funcionários era de 30 anos ou mais; o tempo de trabalho na Instituição entre 1 a 3 anos; quase cinquenta por cento com formação em nível superior; com Boa qualidade de

trabalho, disponibilidade de material e estrutura física; que estão/estavam satisfeitos com os salários, benefícios e valorização profissional, entretanto insatisfeitos com os planos de capacitação e aperfeiçoamento oferecidos pela Instituição.

Em 2017, o relatório mostra um aumento no número de colaboradores do IESF (total de 110). Quanto à gestão da institucional, docentes e técnico-administrativos avaliaram como Bom e Muito bom, respectivamente; avaliaram como Bom os incentivos e auxílios oferecidos; que estão satisfeitos com o salário que recebeu em relação à sua função e sentem-se valorizados no desempenho de suas funções.

Embora os resultados para esta dimensão em sua maioria apresentem-se como satisfatórios, deve-se atentar ao alto percentual de discentes e técnico-administrativos que afirmam desconhecer o Plano de Cargos, carreiras e salários da Instituição e não conhecem os critérios de admissão, promoção e progressão, pois estes são os dois itens definidos no PDI.

#### 4.4.2 Dimensão 6: A Organização e Gestão da Instituição

Conforme Regimento Interno, o IESF, em sua estrutura organizacional, possui como órgãos deliberativos e normativos o Conselho Superior, o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) e o Colegiado de Curso. E como órgãos consultivos o Núcleo Docente Estruturante (NDE) e a Comissão Local de Acompanhamento e Controle Social do PROUNI (COLAP).

O Conselho Superior, órgão deliberativo e normativo máximo de natureza administrativa, jurisdicional e de planejamento educacional é constituído pelo Diretor Geral que é seu Presidente, Diretor Acadêmico, Diretor Administrativo–Financeiro, Coordenadores de curso, dois representantes do corpo docente, por curso, eleitos por seus pares, um representante do corpo técnico-administrativo, eleito por seus pares, um representante discente por curso, regularmente matriculado e indicado pelo órgão estudantil, na forma de seu Estatuto e um representante da Mantenedora, por ela indicado.

O mencionado Conselho reúne-se ordinariamente no início e no fim de cada ano letivo e, extraordinariamente, quando convocado pelo Diretor Geral, por iniciativa própria ou por requerimento de um terço de seus membros.

O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) que é um órgão deliberativo, normativo e consultivo, em matéria de natureza acadêmica, é constituído dos seguintes membros: Diretor Geral que o preside, Diretor Acadêmico, Coordenadores de Curso, Bibliotecário Chefe, dois representantes docentes de cada curso de graduação, eleito por seus pares, com mandato de um ano e um representante discente de cada curso de graduação, regularmente matriculado e indicado pelo órgão estudantil, na forma do seu Estatuto.

O CONSEPE reúne-se ordinariamente, em cada semestre letivo e extraordinariamente quando convocado pelo Diretor Geral, ou por requerimento de um terço dos seus membros.

Por sua vez, o Colegiado de Curso que é um órgão de natureza deliberativa, normativa e consultiva no âmbito do curso de graduação, é constituído dos seguintes membros: coordenador de curso, que o preside, professores que ministram as disciplinas no curso, um representante do corpo discente do curso, escolhido por seus pares, com mandato de um ano, permitida a recondução por igual período e cumpridas as exigências contidas no Regimento. O Colegiado de Curso reúne-se bimestralmente ou extraordinariamente quando convocado pelo seu presidente, ou por requerimento de, pelo menos, três de seus membros.

Dos órgãos consultivos o Núcleo Docente Estruturante (NDE) é responsável pela concepção, implantação e avaliação do Projeto Pedagógico de cada curso e possui como atribuições: colaborar na atualização periódica do projeto pedagógico do curso; contribuir para a consolidação do perfil profissional do egresso do curso; conduzir os trabalhos de reestruturação curricular, para aprovação no Colegiado de Curso, sempre que necessário; e analisar e avaliar os Planos de Ensino dos componentes curriculares.

O NDE reúne-se, ordinariamente, por convocação de iniciativa do seu Presidente, duas vezes por semestre e, extraordinariamente, sempre que convocado pelo Presidente ou por um terço de seus membros titulares e sua composição obedece a normas previstas em Regulamento próprio.

A Comissão Local de Acompanhamento e Controle Social do PROUNI (COLAP), que também é órgão colegiado de natureza consultiva, tem por finalidade promover à articulação entre a Comissão Nacional de Acompanhamento e Controle Social (CONAP) e à comunidade acadêmica. A COLAP reunir-se-á ordinariamente,

duas vezes a cada semestre letivo e, extraordinariamente, quando convocado pelo Diretor Geral, ou por requerimento de um terço dos seus membros e sua composição está definida em normas próprias da Instituição.

#### 4.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Esta dimensão avalia a capacidade de gestão e administração orçamentária da Mantenedora e suas estratégias para gestão institucional, na utilização e obtenção dos recursos financeiros necessários para cumprir com as metas estabelecidas no PDI.

O desempenho econômico-financeiro e evolução da receita e da despesa são monitorados pela mantenedora, em parceria com a Diretoria da instituição. Os ajustes são promovidos sempre que necessário, na receita, nas despesas ou nos investimentos (PDI, 2016-2020).

Assim, a CPA conclui pelos itens avaliados nos instrumento de autoavaliação e com resultados que constam nos relatórios, deste ciclo, que os recursos previstos, no PDI, estão sendo devidamente investidos no ensino, pesquisa, extensão, iniciação científica, na gestão, infraestrutura física, em tecnologia educacional e comunicação, nos equipamentos e *software* de informática e na ampliação e atualização do acervo da biblioteca.

### 4.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física

#### 4.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

Esta dimensão, a infraestrutura física, da Instituição está em conformidade com o PDI e verifica se há instalações suficientes para o desenvolvimento das atividades acadêmicas da Instituição.

De acordo com o PDI, no que se refere à infraestrutura e serviços oferecidos, o IESF proporcionará aos seus acadêmicos a utilização com segurança e autonomia, total ou assistida, dos espaços, mobiliários e equipamentos acadêmicos e das edificações.

A Instituição dispõe de ampla infraestrutura com dois prédios (Sede e Anexo), com instalações gerais que contam no PDI de: recepção, secretaria acadêmica e atendimento ao aluno, salas de aula, arquivo, diretoria administrativa acadêmica; coordenação de pós-graduação, de estágio e monografia, coordenações de cursos, sala dos professores, gabinetes de tempo integral NIGAPP, central de cópias, lanchonete, laboratórios de informática e especializados, sala de equipamentos multimídia, almoxarifado, sala de expedição de documentos, auditório e biblioteca. No entanto nas avaliações da CPA, somente os setores de uso geral foram avaliados.

No relatório de 2015, apenas as salas de aulas, de professores, biblioteca e laboratórios de informática foram avaliados pela CPA. Desde resultados, exceto a biblioteca não apresentou resultados satisfatórios, pois discentes e docentes consideraram necessária a ampliação do seu acervo.

Já no relatório de 2016, a CPA apresenta uma avaliação mais ampla da infraestrutura física da Instituição. De acordo com os resultados, as salas de aula obtiveram avaliação com conceito Bom, com ressalva para manutenção dos ar condicionados; instalações sanitárias com avaliação Regular, mas que foram tomadas as devidas providências para correção das reclamações; recursos tecnológicos avaliados como Regular, pois a Instituição não dispunha de equipamentos suficientes para suprir as demandas; Espaço de convivência e lazer considerado Bom; com instalações adaptadas e acessíveis a deficientes e pessoas com necessidades especiais e; central de cópias (xerox) com avaliação Franca, apresentado os mais variados problemas.

No ano de 2017, além dos itens já avaliados no ano de 2016, a CPA incluiu no instrumento a avaliação da estrutura física de todos os setores que prestam atendimento à comunidade acadêmica e sociedade, com a inclusão da lanchonete, setor financeiro, CPE, NIGPP e CPA. Dos setores avaliados, os que apresentam conceitos negativos são: central de cópias e área de vivência (Prédio Sede), com melhorias apontadas na tabela de ações para 2018 (Quadro abaixo).

A biblioteca obteve avaliação com média geral de conceito Bom em relação ao: acervo (melhoria em relação ao ano de 2015), sistema de localização, retirada/devolução, infraestrutura e horário de funcionamento. Na autoavaliação de 2017, além dos itens já avaliados no ano de 2016, a CPA incluiu no instrumento os

itens: cabines de estudo (individual e grupo) e acesso via internet (sistema de localização, consulta e reserva). Neste ano, a média geral de avaliação da Biblioteca foi Bom e Muito Bom.

Pelos resultados apontados nos relatórios da CPA, pode-se afirmar que esta dimensão apresentada devidamente implanta como determina o PDI.

## **5 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE: AÇÕES DE MELHORIAS**

Considerando os dados apresentados, elaborou-se às seguintes ações indicativas de melhorias:

### **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação)**

#### **➤ Avaliação Institucional Externa**

- Pedido e autorização de novos cursos;
- Pedido de Reconhecimento do Curso de Gestão de Recursos Humanos;
- Avaliação ENADE do curso de Administração e Serviço Social;
- Realizar os trabalhos com os alunos para avaliação do ENADE através do Projeto ENADE.

#### **➤ Avaliação Institucional Interna**

- Divulgação e sensibilização dos resultados da autoavaliação;
- Divulgar a CPA e ações de melhorias utilizando o *facebook*, *instagram* e *site* institucional;
- Estudar a viabilidade de divulgar os resultados da Autoavaliação no portal do aluno e professor;
- Postagem do Relatório Oficial;
- Planejamento dos trabalhos para Autoavaliação de 2018;

- Adaptações no Sistema Acadêmico para correção das falhas detectadas na aplicação do instrumento de 2017;
- Continuar apresentado, de forma individual aos setores envolvidos na avaliação, o relatório de desempenho;
- Acompanhamento das ações de melhoria propostas em Relatório;
- Fornecer subsídios para revisão do PDI a partir dos resultados da Autoavaliação;
- Revisão dos instrumentos de avaliação a partir do Projeto de Avaliação de cada curso do IESF;
- Escolha de novos membros para compor a equipe em 2018.
- Disponibilizar no *site* os documentos da CPA.

**Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional** (Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Dimensão 3: A Responsabilidade Social da Instituição)

➤ **Missão e o PDI**

- Inserir na programação dos Encontros Pedagógicos e Ambientação Acadêmica elementos do PDI;
- Construir pautas de estudo com Coordenadores e professores sobre o PDI;
- Construir uma “cartilha resumo” dos principais itens do PDI;
- Disponibilizar no *site* a mencionada “cartilha resumo” para conhecimento da Comunidade Acadêmica.

➤ **A Responsabilidade Social da Instituição**

- Fomentar projetos sociais e educativos e ambientais em parceria com as Coordenações de cursos para a comunidade ao longo do ano;
- Realizar a Semana de Responsabilidade Social (setembro 2018);
- Desenvolver Projeto de Responsabilidade Social por Curso;

- Manter o selo de Responsabilidade Social.

**Eixo 3 – Políticas Acadêmicas** (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes)

➤ **Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

- Ofertar cursos, palestras, eventos ou outras atividades ligadas a formação dos acadêmicos;
- Promover a produção científica, incentivando o processo de publicação e divulgação de conhecimentos;
- Planejar do Encontro Pedagógico e Ambientação Acadêmica dos novos alunos;
- Criar 1 grupo de Pesquisa por curso;
- Criar 1 grupo de Extensão por curso;
- Implementar o Plano de Extensão Docente;
- Implementar o Programa de Extensão para a Comunidade em julho e janeiro;
- Divulgar e conscientizar para promoção de publicações na Revista Humanas Et Al;
- Divulgar a Revista Humanas Et Al. na Pós-Graduação do IESF;
- Publicar TCC de alunos que obtiveram o conceito Aprovado sem Ressalva;
- Estudar a viabilidade de recursos para incentivo à publicação científica na revista pelo corpo docente;
- Fazer o sumário-corrente da Revista Humanas Et Al.;
- Verificar o *qualis* da revista;
- Atualizar o novo Comitê de Avaliação da Revista;
- Divulgar a revista junto aos alunos da graduação por meio de *banner* e panfleto com intuito de conscientizar a comunidade acadêmica da importância da revista;

➤ **Comunicação com a Sociedade**

- Divulgar as atividades da ouvidoria;
- Divulgar os eventos, ações e projetos do IESF;
- Melhorar a comunicação interna;
- Divulgar a Instituição e seus cursos;
- Divulgar os setores que prestam atendimento;
- Divulgar dos relatórios da CPA no *site* institucional;
- Correção de falhas no portal do aluno e professor.

➤ **Política de Atendimento aos Discentes**

- **NIGAPP**: recepcionar os calouros, criar o cronograma de acompanhamento dos discentes;
- **Nivelamento**: aumentar o número de vagas e cursos; divulgar o programa em salas de aula, *site*, *Facebook*, *Instagram*, e-mail dos discentes, *banner* e panfletos
  - ✓ Implementar o Programa de Nivelamento Acadêmico *online* para graduandos em parceria com a Coordenação de EAD;
  - ✓ Implementar o Programa de Nivelamento Acadêmico *online* para colaboradores em parceria com a Coordenação de EAD;
  - ✓ Implementar o Programa de Nivelamento Acadêmico para Egressos.
- **Monitoria**: divulgar o programa em sala de aula, mídias do IESF e murais dentro da Instituição:
  - ✓ Fazer o mapeamento do programa para saber do interesse e disponibilidade dos professores;
  - ✓ Divulgar na ambientação acadêmica;
  - ✓ Ampliar a ofertas de vagas para todos os cursos ofertados pelo IESF;
  - ✓ Lançar Edital 2018.1;
  - ✓ Fazer banner e panfleto específico.

**Eixo 4 – Políticas de Gestão** (Dimensão 5: As Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativo, Dimensão 6: A Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)

➤ **Políticas de Pessoal, de Carreiras dos Corpos Docente e Técnico-administrativos**

- Apresentar o plano de cargos, carreiras e salários aos colaboradores que o desconhecem;
- Trabalhar no plano de capacitação, aperfeiçoamento e incentivo;
- Ofertar cursos de capacitação a partir dos resultados das avaliações da CPA;
- Celebrar convênio com empresa de treinamento para promover a capacitação do quadro técnico-administrativo;
- Firmar parceria RH/NIGAPP para o atendimento dos técnico-administrativos;
- Avaliar periodicamente o desempenho dos técnico-administrativos.

➤ **Sustentabilidade Financeira**

- Atendimento das demandas.

**Eixo 5 – Infraestrutura Física** (Dimensão 7: Infraestrutura Física)

- Constante manutenção dos aparelhos de ar-condicionados para garantir a climatização das salas;
- Aquisição de novos recursos audiovisuais e tecnologias;
- Instalação de tela projetora no auditório;
- Realizar manutenção dos equipamentos utilizados nas copiadoras;
- Ampliação espaço físico utilizado pela central de cópias contratação de estagiários para melhorar o atendimento e diminuir o tempo nas filas;
- Ampliação do espaço de atendimento ao aluno no Prédio Anexo;

- Oferta de estágio no setor de arquivo e auxiliar de coordenação na coordenação de curso;
- Ampliação do espaço das coordenações de cursos do Prédio Sede;
- Reforma no espaço utilizado pelo NIGAPP;
- Ampliação do espaço físico da área de convivência e lazer do prédio sede.

## 6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

As informações contidas neste relatório foram obtidas a partir dos posicionamentos dos alunos, professores e técnico-administrativos, os dados foram examinados com atenção e cuidado, servindo de base para estudos, com o objetivo de interpretá-los adequadamente, buscando encontrar as causas e fatores das fragilidades.

É válido enfatizar que as dez dimensões avaliadas pela CPA fizeram-se presentes nas questões aplicadas aos discentes, aos docentes e ao corpo técnico administrativo, adequando-se ao contexto da cada segmento.

O resultado alcançado leva à conclusão de que os trabalhos realizados pelo Instituto de Ensino Superior Franciscano e pela Comissão Própria de Avaliação estão em sintonia com os objetivos e metas estabelecidos em seu PDI, além da certeza de que o processo de autoavaliação conduz à melhoria e, conseqüentemente, aos resultados satisfatórios.

Com o objetivo de sempre garantir a qualidade, atendendo aos padrões de ensino e aprendizagem e da IES como um todo, sabe-se que a Mantenedora, ao tomar conhecimento das avaliações empenhou-se em realizar as melhorias sugeridas, contando com colaboração de toda a comunidade acadêmica, na busca da excelência na educação, bem como do cumprimento da Missão e o comprometimento com os seus valores.

Como resposta ao sucesso alcançado, a Instituição vem investindo significativamente na estrutura física para atender ao seu crescimento e desenvolveu uma ampla e direcionada campanha de comunicação para a captação de novos alunos. Estas ações, certamente, representam novos desafios para a Instituição e para a CPA, para que as conquistas alcançadas sejam mantidas e

melhoradas, proporcionado um serviço de qualidade que atenda aos anseios da comunidade na qual está inserida.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**. Ministério da Educação: Brasília, DF, 2004.

BRASIL. MEC/INEP. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065. Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. Brasília, 09/10/2014.

GOMES, R. **A análise de dados em pesquisa qualitativa**. In: MINAYO, M. C. (Org.), Pesquisa social: teoria, método e criatividade. Petrópolis: Vozes, 1999.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Plano de Desenvolvimento Institucional**. Paço do Lumiar, MA, 2011-2015.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Plano de Desenvolvimento Institucional**. Paço do Lumiar, MA, 2016-2020.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Administração**. Paço do Lumiar, MA, 2016.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis**. Paço do Lumiar, MA, 2016.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Serviço Social**. Paço do Lumiar, MA, 2016.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Educação Física**. Paço do Lumiar, MA, 2017.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Pedagogia**. Paço do Lumiar, MA, 2016.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Tecnólogo em Gestão de Recursos Humanos**. Paço do Lumiar, MA, 2016.



INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Projeto Pedagógico do Curso de Tecnólogo em Logística.** Paço do Lumiar, MA, 2014.

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO. **Regimento Interno.** Paço do Lumiar, MA.

**APÊNDICE A – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES  
(2017)**

Avaliação: AVALIAÇÃO DISCENTE ADMINISTRAÇÃO 2017

Tipo Avaliação: Instituição

Validade: De 18/09/2017 à 20/10/2017

**INFORMAÇÕES BÁSICAS**

**1 - Qual o seu sexo?**

- 1 - Feminino
- 2 - Masculino
- 3 - Outros

**2 - Qual a sua idade?**

- 1 - 18 a 25 anos
- 2 - 26 a 30 anos
- 3 - 31 a 35 anos
- 4 - 36 a 40 anos
- 5 - Mais de 41 anos

**3 - Qual a sua cor?**

- 1 - Branca
- 2 - Preta
- 3 - Amarela
- 4 - Parda
- 5 - Indígena

**4 - Qual a sua situação profissional atual?**

- 1 - Empregado
- 2 - Desempregado

**5 - Se estiver empregado, qual o turno?**

**6 - O curso que faz no IESF tem afinidade com sua ocupação profissional?**

- 1 - Sim
- 2 - Não

ORGANIZAÇÃO ACADÊMICO-PEDAGÓGICA. Todo curso de graduação possui um Projeto Pedagógico de Curso (PPC) onde estão definidas diretrizes para seu funcionamento. Com relação ao PPC, avalie os itens abaixo:

**1 - Você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC)?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**2 - Você conhece o objetivo do seu curso?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**3 - Você conhece as estrutura curricular do seu curso?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**4 - Você conhece o regulamento das atividades complementares do IESF?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**5 - O IESF possui um Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) que é elaborado a cada 5 anos. Ele prevê como a Instituição se desenvolverá nesse período. Com relação ao PDI o que você sabe sobre ele?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**6 - Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**7 - Você conhece os órgãos colegiados do seu curso (Núcleo Docente Estruturante - NDE, Colegiado de Curso e Liderança)?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**8 - Você conhece o conceito, resultado das avaliações que é expresso pelo Índice Geral de Curso (IGC) do IESF? Esse conceito é publicado anualmente pelo INEP/MEC.**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**9 - Você conhece o conceito, resultado da avaliação que é expresso pelo Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) do seu curso?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**10 - Você conhece o perfil do Egresso do seu curso e as competências e habilidades exigidas a esse profissional?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**11 - O currículo do seu curso atende às demandas atuais do mercado de trabalho?**

- 1 - Sim
- 2 - Não

**12 - Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**13 - Como avalia as ações de melhoria a partir dos resultados das autoavaliações da CPA?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bom
- 4 - Regulares
- 5 - Fracos
- 6 - Não opinou

**14 - Como você avalia os órgãos colegiados do seu curso (Núcleo Docente Estruturante - NDE, Colegiado de Curso e Liderança)?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**15 - Elogios, críticas, sugestões e/ou justificativas referentes ao item Organização Acadêmico-Pedagógica:**

**POLÍTICAS ACADÊMICAS**

**1 - Todo curso de graduação possui um Projeto Pedagógico de Curso (PPC) onde estão definidas diretrizes para seu funcionamento. Com relação ao PPC, avalie os itens abaixo:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - À Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - Ao Setor Financeiro (FIES, PROUNI e PRAVALER):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - Ao Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**5 - Ao Nivelamento (Oferta de vagas e tipos de curso):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**6 - À Monitoria (Oferta de vagas e incentivos):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular

- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**7 - À Central de cópias (Xerox):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**8 - ESTÁGIO E TCC. Como classifica os conhecimentos, atitudes e habilidades do(a) Coordenador(a) no desempenho da função?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**9 - Como avalia a atuação do Coordenador(a) de Estágio e TCC?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fracos
- 6 - Não opinou

**10 - Como classifica o atendimento da Coordenação de Estágio aos docentes e discentes nas demandas de estágios curriculares?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**11 - Como avalia a divulgação dos programas e de outras oportunidades de estágios?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**12 - SOMENTE AOS ALUNOS EM FASE DE ESTÁGIO. Como enquadra a atuação (e/ou acompanhamento) do Supervisor(a) de Estágio?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regulares
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**RESPONSABILIDADE SOCIAL**

**1 - Como você avalia as ações e eventos de Responsabilidade Social do IESF?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas

- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

PESQUISA E EXTENSÃO. Como você avalia:

**1 - As atividades de pesquisa do seu curso?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - As atividades de extensão do seu curso?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**3 - A articulação (integração) entre as atividades de pesquisa e o ensino no seu curso?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - As atividades de extensão?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - Os eventos de integração (Semana Transdisciplinar, Seminários Intercursos, etc) entre os cursos do IESF?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**6 - O acesso da sociedade aos eventos promovidos pelo IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Boas
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

INFORMAÇÃO E CANAIS DE COMUNICAÇÃO. Como você avalia a funcionalidade dos canais de comunicação utilizados pela IESF:

**1 - Ouvidoria (formulário site, urna biblioteca e pessoalmente):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa

- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - Site da Instituição (layout da página, informações e atualização):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - Email institucional:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - Mídias sociais (Facebook e grupos de Whatsapp):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - A qualidade dos canais:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**6 - Tempo de resposta dos canais:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

INFRAESTRUTURA FÍSICA. Como você avalia a estrutura física oferecida pelo IESF:

**1 - Na Recepção (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - Na Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa

- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - No Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp) (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**4 - Na Coordenação de Pesquisa e Extensão (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**5 - Na Central de cópias (Xerox) (Espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**6 - Na Biblioteca (Espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**7 - Na Sala de aula (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**8 - No Auditório (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**9 - Na CPA (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**10 - Nos Banheiros (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**11 - Laboratório de informática (espaço físico, acessibilidade e condições ergonômicas; equipamentos, acesso à internet e atualização de software; regulamento, serviços e suporte):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**12 - Laboratório didático (espaço, limpeza, iluminação, ventilação, segurança e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**13 - Laboratório didático (acessibilidade, serviços e regulamento):**

- 1 - Excelente
- 2 - Regular
- 3 - Boa
- 4 - Muito Boa
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**14 - A qualidade dos materiais disponibilizados nos laboratórios para o desenvolvimento das aulas práticas:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**15 - Espaço de convivência e lazer (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco

6 - Não opinou

**16 - Lanchonete (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

BIBLIOTECA. Como classifica:

**1 - A Acessibilidade e Atendimento Educacional Especializado:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Franca
- 6 - Não opinou

**2 - O espaço físico destinado ao acervo:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bons
- 4 - Regular
- 5 - Franca
- 6 - Não opinou

**3 - O acervo: quantidade, qualidade, disponibilidade/atualização/adequação do acervo ao seu curso:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - As cabines de estudos (individual e grupo):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - O acesso via internet (sistema de localização, consulta, reserva e acervo):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**6 - O sistema de empréstimo (retirada/devolução):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco

6 - Não opinou

**7 - O horário de Funcionamento:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

RECURSOS DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO. Como você avalia:

**1 - Os Recursos de Tecnologia disponíveis para o desenvolvimento do curso:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - Recursos audiovisuais (data show, quadro etc):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracos
- 6 - Não opinou

COORDENAÇÃO DE CURSOS. Como você avalia:

**1 - Os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a) no desempenho da função:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - A facilidade em localizar o Coordenador(a) nos horários divulgados de atendimento aos alunos:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - As habilidades do(a) Coordenador(a) no atendimento de situações de gestão do Curso:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - A preocupação com o relacionamento entre os professores e o corpo discente:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco

6 - Não opinou

**5 - O esclarecimento quanto às solicitações dos acadêmicos que o procuram:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**6 - O contato permanente com os acadêmicos com visitas regulares às salas de aula:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**7 - A promoção das ações de apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos como congressos, seminários, encontros fora da Instituição:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**8 - As informações fornecidas aos acadêmicos sobre o desenvolvimento de cursos e projetos (extensão, ensino e pesquisa) promovidos pelos professores da Instituição:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**9 - A iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, Ouvidoria, meios de comunicação em geral) para a melhoria do Curso):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**10 - O cumprimento, pelo(a) Coordenador(a), das legislações e normas institucionais:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**11 - A organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes por parte do(a) Coordenador(a):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas

6 - Não opinou

**POLÍTICAS DE GESTÃO**

**1 - Como você avalia a organização e gestão institucional para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**ACESSIBILIDADE.** A acessibilidade envolve questões de ordem arquitetônica, pedagógica e atitudinal. Nesses aspectos como você avalia:

**1 - A acessibilidade arquitetônica da faculdade:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - A acessibilidade pedagógica em relação ao curso:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - A acessibilidade atitudinal nas relações estabelecidas no ambiente acadêmico:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**AUTOAVALIAÇÃO.** Como você avalia:

**1 - Seu preparo para acompanhar os conteúdos trabalhados nas disciplinas cursadas?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - Sua capacidade em relacionar os conteúdos das disciplinas com outros conteúdos já conhecidos?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - Sua assiduidade, pontualidade e permanência em sala de aula?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas

- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - Sua participação nas atividades desenvolvidas em sala de aula?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**5 - Sua participação nas atividades extraclasse (palestras, seminários, semana transdisciplinar, etc) promovidas pelo IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**6 - Sua colaboração para o respeito, cordialidade e integração entre alunos, professores e funcionários?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**7 - Sua participação/utilização dos serviços da Biblioteca?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**8 - Seu conhecimento sobre os documentos institucionais legais e/ou normativos do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**9 - Sua participação em atividades de pesquisa?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**10 - Sua participação em atividades de extensão?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa

- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**11 - Sua participação nos eventos de integração (Semana Transdisciplinar, Seminários Intercursos, etc) entre os cursos do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**12 - Seu desempenho geral no Curso?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**13 - Seu Curso?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**14 - A Faculdade?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**APÊNDICE B – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES –  
DISCIPLINA PROFESSOR (2017)**

**Avaliação:** AVALIAÇÃO DOCENTE ENFERMAGEM

**Tipo Avaliação:** Disciplina Professor

**Validade:** De 18/09/2017 à 20/10/2017

**PLANO DO ENSINO**

**1 - Como avalia a discussão que o professor realiza do plano de ensino da disciplina (conteúdo, objetivos, metodologia, avaliação e bibliografia)?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - Qual a sua avaliação em relação à bibliografia utilizada pelo professor(a)?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - Como classifica a habilidade do professor para organizar as aulas utilizando linguagem clara e compreensível?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**4 - Que classificação atribui ao destaque que o professor faz da importância da disciplina para o curso?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**METODOLOGIA**

**1 - A adequação das metodologias do professor ao ensino da disciplina?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - O domínio e atualização do professor em relação ao conhecimento da disciplina?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares

- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**3 - A exigência, na medida adequada, e a abertura que o professor demonstra a críticas, opiniões e sugestões?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - O clima de respeito mútuo e ético que o professor mantém com os alunos?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**5 - O incentivo que o professor dá aos alunos para iniciarem investigação teórica e/ou prática, para questionarem, para realizarem leituras complementares, para participarem em grupos de estudos, encontros, congressos e atividades extraclases?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**AVALIAÇÃO**

**1 - A compatibilidade (coerência) das avaliações do professor com o conteúdo desenvolvido em sala de aula?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**2 - A contextualização e o potencial de reflexão dos itens das avaliações elaboradas pelo professor (modelo ENADE)?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

PRÁTICA. RESPONDER SOMENTE SE HOUVER PRÁTICA NA DISCIPLINA. Como enquadra:

**1 - A atenção do docente nas atividades práticas?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - O domínio do conteúdo prático na explanação das aulas práticas?**

- 1 - Excelente

- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - O domínio metodológico do docente no desenvolvimento das aulas práticas?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - A aplicação do Regulamento?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**APÊNDICE C – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES  
(2017)**

**Avaliação:** AVALIAÇÃO DOCENTE ADMINISTRAÇÃO 2017

**Tipo Avaliação:** Instituição

**Validade:** De 18/09/2017 à 20/10/2017

**INFORMAÇÕES BÁSICAS**

**1 - Qual o seu sexo?**

- 1 - Feminino
- 2 - Masculino
- 3 - Outro

**2 - Qual a sua idade?**

- 1 - 18 a 25 anos
- 2 - 26 a 30 anos
- 3 - 31 a 35 anos
- 4 - 36 a 40 anos
- 5 - Mais de 41 anos

**3 - Qual a sua cor?**

- 1 - Branca
- 2 - Preta
- 3 - Amarela
- 4 - Parda
- 5 - Indígena

**ORGANIZAÇÃO ACADÊMICO-PEDAGÓGICA.** Com relação ao PPC avalie os itens abaixo:

**1 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) no qual leciona?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**2 - Você conhece o objetivo do curso no qual leciona?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**3 - Você conhece a estrutura curricular do curso no qual leciona?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**4 - Você conhece o regulamento das atividades complementares do IESF?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**5 - O IESF possui um Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) que é elaborado a cada 5 anos. Ele prevê como a Instituição se desenvolverá nesse período. Com relação ao PDI o que você sabe sobre ele?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**6 - Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF?**

- 1 - Conheço bem

- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**7 - Você conhece os órgãos colegiados do seu curso (Núcleo Docente Estruturante - NDE e Liderança)?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**8 - Você conhece o conceito, resultado das avaliações que é expresso pelo Índice Geral de Curso? (IGC) do IESF? Esse conceito é publicado anualmente pelo INEP/MEC.**

- 1 - Conheço em partes
- 2 - Não conheço
- 3 - Conheço bem

**9 - Você conhece o conceito, resultado da avaliação que é expresso pelo Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes? (ENADE) do curso no qual leciona?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**10 - Você conhece o perfil do Egresso e as competências e habilidades exigidas ao profissional do curso no qual leciona?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**11 - O currículo do seu curso atende às demandas atuais do mercado de trabalho?**

- 1 - Sim
- 2 - Não

**12 - Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**13 - Como avalia as ações de melhoria a partir dos resultados das autoavaliações da CPA?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bom
- 4 - Regulares
- 5 - Fracos
- 6 - Não opinou

**14 - Como você avalia os órgãos colegiados do seu curso (Núcleo Docente Estruturante - NDE, Colegiado de Curso e Liderança)?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

POLÍTICAS ACADÊMICAS. Avalie os serviços prestados pelos diferentes setores do IESF. Assim, como você avalia o atendimento em relação:

**1 - À Recepção:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom

- 4 – Regular
- 5 – Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - À Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - Ao Setor Financeiro (FIES, PROUNI e PRAVALER):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - Ao Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**5 - Ao Nivelamento (Oferta de vagas e tipos de curso):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**6 - À Monitoria (Oferta de vagas e incentivos):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**7 - À Central de cópias (Xerox):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**RESPONSABILIDADE SOCIAL**

**1 - Como você avalia ações e eventos de Responsabilidade Social do IESF?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas

6 - Não opinou

PESQUISA E EXTENSÃO. Como você avalia:

**1 - As atividades de pesquisa do seu curso?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - As atividades de extensão do seu curso?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**3 - A articulação (integração) entre as atividades de pesquisa e o ensino no seu curso?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - As atividades de extensão?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - Os eventos de integração (Semana Transdisciplinar, Seminários Intercursos, etc) entre os cursos do IESF?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**6 - O acesso da sociedade aos eventos promovidos pelo IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Boas
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

INFORMAÇÃO E CANAIS DE COMUNICAÇÃO. Como você avalia a funcionalidade dos canais de comunicação utilizados pela IESF:

**1 - Ouvidoria (formulário site, urna biblioteca e pessoalmente):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fracas

6 - Não opinou

**2 - Site da Instituição (layout da página, informações e atualização):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - Email institucional:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - Mídias sociais (Facebook e grupos de Whatsapp):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - A qualidade dos canais:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**6 - Tempo de resposta dos canais:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

INFRAESTRUTURA FÍSICA. Como você avalia a estrutura física oferecida pelo IESF:

**1 - Na Recepção (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca

**2 - Na Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - No Núcleo Integrado de Gestão e Acompanhamento Psicopedagógico (NIGAPp) (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**4 - Na Coordenação de Pesquisa e Extensão (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**5 - Na Central de cópias (Xerox) (Espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**6 - Na Biblioteca (Espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**7 - Na Sala de aula (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**8 - No Auditório (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**9 - Na CPA (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa

- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**10 - Nos Banheiros (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**11 - Laboratório de informática (espaço físico, acessibilidade e condições ergonômicas; equipamentos, acesso à internet e atualização de software; regulamento, serviços e suporte):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**12 - Laboratório didático (espaço, limpeza, iluminação, ventilação, segurança e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**13 - Laboratório didático (prática) (acessibilidade, serviços e regulamento):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**14 - A qualidade dos materiais disponibilizados nos laboratórios para o desenvolvimento das aulas práticas:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**15 - Sala de professores (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**15 - Espaço de convivência e lazer (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**16 - Lanchonete (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**17 - Gabinetes de professores tempo integral (espaço, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracos
- 6 - Não opinou

BIBLIOTECA. Como classifica:

**1 - A Acessibilidade e Atendimento Educacional Especializado:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - O espaço físico destinado ao acervo:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bons
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - O acervo: quantidade, qualidade, disponibilidade/atualização/adequação do acervo ao seu curso:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**4 - As cabines de estudos (individual e grupo):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - O acesso via internet (sistema de localização, consulta, reserva e acervo):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**6 - O sistema de empréstimo (retirada/devolução):**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**7 - O horário de Funcionamento:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**RECURSOS DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO**

**1 - Como você avalia os Recursos de Tecnologia disponíveis para o desenvolvimento do curso:**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - Recursos audiovisuais (data show, quadro etc):**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracos
- 6 - Não opinou

**COORDENAÇÃO DE CURSOS.** Como você avalia a organização e gestão institucional para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira do IESF:

**1 - Os conhecimentos, atitudes e habilidades do Coordenador(a) no desempenho da função?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Bons
- 3 - Bons
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - A facilidade em localizar o Coordenador(a) nos horários divulgados de atendimento aos alunos?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca

6 - Não opinou

**3 - As habilidades do(a) Coordenador(a) no atendimento de situações de gestão do Curso?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - A preocupação com o relacionamento entre os professores e o corpo discente?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**5 - O esclarecimento quanto às solicitações dos acadêmicos que o procuram?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**6 - O contato permanente com os acadêmicos com visitas regulares às salas de aula?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**7 - A promoção das ações de apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos como congressos, seminários, encontros fora da Instituição?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**8 - As informações fornecidas aos acadêmicos sobre o desenvolvimento de cursos e projetos (extensão, ensino e pesquisa) promovidos pelos professores da Instituição?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**9 - A iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, Ouvidoria, meios de comunicação em geral) para a melhoria do Curso)?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**10 - O cumprimento, pelo(a) Coordenador(a), das legislações e normas institucionais?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**11 - A organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes por parte do(a) Coordenador(a)?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**POLÍTICAS DE GESTÃO**

**1 - Como você avalia a organização e gestão institucional para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira do IESF?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**2 - Como você avalia o incentivo/auxílio à participação em eventos (científicos/técnicos/culturais), formação continuada e qualificação acadêmica docente e divulgação das ações docentes?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**3 - Você conhece o plano de carreira, cargos e salários do IESF?**

- 1 - Sim
- 2 - Não

**4 - Como você avalia os critérios de admissão, promoção e progressão?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**5 - Você recebe seus salários de acordo com o estabelecido e dentro do prazo?**

- 1 - Sim
- 2 - Não

**6 - Como você avalia a sua satisfação em relação ao salário que recebe pela função que desempenha?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular

- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**7 - Como você avalia o grau de valorização do seu trabalho para atingir os objetivos do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**8 - Como você avalia a qualificação da equipe de trabalho da qual faz parte?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

ACESSIBILIDADE. A acessibilidade envolve questões de ordem arquitetônica, pedagógica e atitudinal. Nesses aspectos como você avalia:

**1 - A acessibilidade arquitetônica da faculdade:**

- 1 - Excelente**
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - A acessibilidade pedagógica em relação ao seu curso:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - A acessibilidade atitudinal nas relações estabelecidas no ambiente acadêmico:**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

AUTOAVALIAÇÃO. Como você avalia os itens abaixo:

**1 - Seu preparo para ministrar os conteúdos trabalhados nas disciplinas?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**2 - Sua capacidade em relacionar os conteúdos da sua disciplina com outros conteúdos?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular

- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**3 - A maneira como você utiliza e atualiza a bibliografia das disciplinas que leciona?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**4 - A elaboração do Plano de ensino da(s) disciplina(s) que leciona?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**5 - Sua participação nas atividades extracurriculares promovidas pelo IESF (monitoria, eventos internos e externos)?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**6 - Sua disponibilidade em atender os acadêmicos fora do seu horário de aula?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**7 - Sua colaboração para o respeito, cordialidade e integração entre alunos e professores?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**8 - Sua participação/utilização dos serviços da Biblioteca?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**9 - Seu conhecimento sobre os documentos institucionais legais e/ou normativos do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**10 - Sua participação em atividades de pesquisa?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**11 - Sua participação em atividades de extensão?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**12 - Sua participação nos eventos de integração (Semana Transdisciplinar, Seminários Intercursos, etc) entre os cursos do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**13 - Seu desempenho geral no Curso?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**14 - A Faculdade?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

## **APÊNDICE D – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL COLABORADORES (2017)**

**Avaliação:** AVALIAÇÃO COLABORADORES

**Tipo Avaliação:** Instituição

**Validade:** De 18/09/2017 à 27/10/2017

### **GERAL**

**1 - Qual o seu sexo?**

- 1 - Feminino
- 2 - Masculino
- 3 - Outros

**2 - Qual a sua idade?**

- 1 - 18 a 25 anos
- 2 - 26 a 30 anos
- 3 - 31 a 35 anos
- 4 - 36 a 40 anos
- 5 - Mais de 41 anos

**3 - Qual a sua cor?**

- 1 - Branca
- 2 - Preta
- 3 - Amarela
- 4 - Parda
- 5 - Indígena

**4 - O IESF possui um Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) que é elaborado a cada 5 anos. Ele prevê como a Instituição se desenvolverá nesse período. Com relação ao PDI o que você sabe sobre ele?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**5 - Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Não conheço
- 3 - Conheço em partes

**6 - Você conhece o conceito, resultado das avaliações que é expresso pelo Índice Geral de Curso (IGC) do IESF? Esse conceito é publicado anualmente pelo INEP/MEC.**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**7 - Você conhece a Comissão Própria de Avaliação (CPA) ou Autoavaliação Institucional?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**8 - Como avalia as ações de melhoria a partir dos resultados das autoavaliações da CPA?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas

6 - Não opinou

**9 - Como você avalia ações e eventos de Responsabilidade Social do IESF?**

1 - Excelentes

2 - Muito Boas

3 - Boas

4 - Regulares

5 - Fracas

6 - Não opinou

**10 - Como você avalia a Ouvidoria (formulário site, urna biblioteca e pessoalmente):**

1 - Excelente

2 - Muito Bom

3 - Bom

4 - Regular

5 - Fraco

6 - Não opinou

**11 - Como você avalia o Site da Instituição (layout da página, informações e atualização):**

1 - Excelente

2 - Muito Bom

3 - Bom

4 - Regular

5 - Fraco

6 - Não opinou

**12 - Como você avalia o sistema acadêmico (SWA Jacad):**

1 - Excelente

2 - Muito Bom

3 - Bom

4 - Regular

5 - Fraco

6 - Não opinou

**13 - Como você avalia a comunicação interna do IESF:**

1 - Excelente

2 - Muito Bom

3 - Bom

4 - Regular

5 - Fraco

6 - Não opinou

**14 - Como você avalia a estrutura física oferecida pelo IESF no seu local de trabalho (Espaço, Limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação):**

1 - Excelente

2 - Muito Boa

3 - Boa

4 - Regular

5 - Franca

6 - Não opinou

**15 - Como você avalia a organização e gestão institucional para garantir o desenvolvimento e a sustentabilidade financeira do IESF?**

1 - Excelente

2 - Muito Boa

3 - Boa

4 - Regular

5 - Fraca

6 - Não opinou

**16 - Como você avalia o incentivo/auxílio à formação continuada (cursos, treinamentos, oficinas, palestras, etc.)?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**17 - Como você avalia o incentivo/auxílio extra-salarial (ticket alimentação e outros benefícios para além do salário)?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**19 - Você conhece o plano de carreira, cargos e salários?**

- 1 - Conheço bem
- 2 - Conheço em partes
- 3 - Não conheço

**20 - Como você avalia os critérios de admissão, promoção e progressão?**

- 1 - Excelentes
- 2 - Muito Boas
- 3 - Boas
- 4 - Regulares
- 5 - Fracas
- 6 - Não opinou

**21 - Como você avalia a possibilidade de crescimento profissional dentro da Instituição?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**22 - Você recebe seus salários de acordo com o estabelecido e dentro do prazo?**

- 1 - Sim
- 2 - Não

**23 - Como você avalia a sua satisfação em relação ao salário que recebe pela função que desempenha?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**24 - Como você avalia o grau de valorização do seu trabalho para atingir os objetivos do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**25 - Como você avalia a qualificação da equipe de trabalho da qual faz parte?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**26 - Como você avalia a quantidade de pessoas na equipe de trabalho para o desempenho das atribuições?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**27 - Como você avalia a divisão das atribuições dentro da sua equipe de trabalho?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**28 - Como você avalia a quantidade e qualidade de recursos materiais disponíveis para o cumprimento satisfatório de suas funções?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**29 - Como você avalia seu preparo para desempenhar sua função?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**30 - Como você avalia sua colaboração para o respeito, cordialidade e integração entre alunos, professores e funcionários?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**31 - Como você avalia seu desempenho geral como funcionário do IESF?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Bom
- 3 - Bom
- 4 - Regular
- 5 - Fraco
- 6 - Não opinou

**32 - Como você avalia a Faculdade?**

- 1 - Excelente
- 2 - Muito Boa
- 3 - Boa
- 4 - Regular
- 5 - Fraca
- 6 - Não opinou

**APÊNDICE E – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
COLABORADORES (2016.1)**

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL COLABORADORES – 2016.1					
INFORMAÇÕES BÁSICAS					
<p><b>1. Qual o seu sexo?</b>  <input type="checkbox"/> masculino <input type="checkbox"/> feminino</p>					
<p><b>2. Qual a sua idade?</b>  <input type="checkbox"/> 18 a 25 anos <input type="checkbox"/> 31 a 35 anos <input type="checkbox"/> Mais de 41 anos  <input type="checkbox"/> 26 a 30 anos <input type="checkbox"/> 36 a 40 anos</p>					
<p><b>3. Há quanto tempo você trabalha no IESF?</b>  <input type="checkbox"/> Menos de 1 ano <input type="checkbox"/> De 4 a 6 anos  <input type="checkbox"/> De 1 a 3 anos <input type="checkbox"/> Mais de 6 anos</p>					
<p><b>4. Você trabalha em outra instituição?</b>  <input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não</p>					
<p><b>5. Qual a sua escolaridade quando foi admitido como funcionário do IESF?</b>  <input type="checkbox"/> Ensino Fundamental completo <input type="checkbox"/> Ensino Médio <input type="checkbox"/> Superior  <input type="checkbox"/> Ensino Fundamental incompleto <input type="checkbox"/> Ensino Médio incompleto <input type="checkbox"/> Superior incompleto</p>					
<p><b>6. Sua escolaridade mudou após admissão no IESF?</b>  <input type="checkbox"/> Sim, <input type="checkbox"/> Curso concluído <input type="checkbox"/> Em andamento Qual o Curso? _____  <input type="checkbox"/> Não</p>					
<p><b>7. Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF?</b>  <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p>					
AMBIENTE DE TRABALHO					
<p><b>Considerando o trabalho que você realiza no IESF, marque com um X a coluna que indica o seu grau de satisfação para cada um dos itens abaixo.</b></p>					
	Fraco	Ruim	Bom	Muito Bom	Não Opinou
1. As condições físicas do ambiente de trabalho em relação ao que você produz.					
2. A disponibilidade de materiais e equipamentos necessários para o trabalho, em qualidade e quantidade é suficiente.					
3. Tem oportunidade de aprender novos conhecimentos e habilidades na área em que atua.					
4. Tem oportunidade, no desempenho de suas atribuições, para usar seus conhecimentos e habilidades.					
5. Como você classifica a possibilidade de crescimento dentro da Instituição.					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
RELACIONAMENTO PROFISSIONAL					
6. Como você avalia o seu relacionamento profissional com a Direção Geral.					
7. Como você avalia o seu relacionamento profissional com a Direção Administrativo-Financeira.					
8. Como você avalia o seu relacionamento profissional com a Direção Acadêmica.					
9. Como você avalia o seu relacionamento profissional com as Coordenações de Curso.					
10. Como você avalia o seu relacionamento com alunos e comunidade externa					

(clientes, parceiros, pessoas em atendimento, etc.).					
11. Como você avalia o seu relacionamento com os professores.					
12. Como você avalia o seu relacionamento com os colegas do setor de trabalho.					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>ASPECTOS INSTITUCIONAIS</b>					
13. Como você classifica os benefícios oferecidos pela IESF (assistência à saúde, auxílio transporte, bolsa de estudo, etc).					
14. Sua classificação quanto a satisfação em relação a função desempenhada X salário					
15. Como você considera o grau de valorização do seu trabalho para atingir os objetivos do IESF.					
16. Como você classifica a satisfação geral com o seu trabalho desempenhado na Instituição.					
17. Como você considera o desempenho e produtividade de seus colegas de trabalho.					
18. A quantidade de pessoas na equipe de trabalho da qual você faz parte é suficiente para o desempenho das atribuições.					
19. A divisão das atribuições é equilibrada entre a equipe de trabalho da qual faço parte.					
20. A qualificação das pessoas da equipe de trabalho da qual faço parte é compatível com as atribuições exercidas.					
21. A possibilidade de tomar decisões, sozinho(a) e/ou em equipe, relacionadas com as atribuições que você executa.					
22. Como você classifica o grau de motivação dos funcionários do IESF.					
23. Como você classifica os planos de capacitação e aperfeiçoamento oferecidos pela Instituição.					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					

## APÊNDICE F – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA GRADUAÇÃO DISCENTE (2016.1)

SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS E PEDAGÓGICOS					
Como você avalia o atendimento em relação à:	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não opinou
1. Recepção					
2. Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno					
3. Coordenação de seu Curso					
4. Biblioteca					
5. Ouvidoria					
6. Diretoria					
7. Núcleo de Acompanhamento e Avaliação Pedagógica – NAAP					
8. Coordenação de Pesquisa e Extensão					
9. CPA					
10. Xerox					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
INFRAESTRUTURA					
Como você avalia:	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não opinou
11. Salas de aula (tamanho, acústica, luminosidade, sensação térmica, disposição das carteiras, etc)					
12. Banheiros					
13. Biblioteca					
14. Laboratórios de Informática					
15. Laboratórios didáticos (utilizados em aulas práticas)					
16. Em relação à acessibilidade de pessoas com deficiência					
17. Recursos audiovisuais					
18. Site/Canal do aluno					
19. Instalações dedicadas às atividades culturais, lazer e convivência (auditório, <i>rall</i> de entrada, lanchonete)					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
COORDENAÇÕES					
Como você avalia:	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não opinou
20. O(A) Coordenador(a) de seu Curso é facilmente localizado nos horários divulgados de atendimento aos alunos					
22. O desempenho, dedicação e comprometimento do/a Coordenador(a) ao Curso					
23. As habilidades do(a) Coordenador(a) no atendimento de situações de gestão do Curso					
24. A iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, Ouvidoria, meios de comunicação em geral) para a melhoria do Curso					
25. O(A) Coordenador(a) cumpri com a legislação e normas institucionais					
26. A organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes do(a) Coordenador(a)					

27. A divulgação dos programas de estágios e outras oportunidades afins					
28. O(a) Coordenador(a) de Estágio no atendimento aos docentes e discentes nas demandas de estágios curriculares					
29. Como você classifica a atuação do Coordenador(a) de Estágio					
<b>O item 30 é destinado aos alunos em fase de Estágio Curricular Obrigatório</b>					
30. Como você classifica a atuação da supervisão do estágio					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>DIREÇÃO</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
31. Como você avalia o seu relacionamento com a Direção Geral do IESF					
32. Como você avalia o seu relacionamento com a Direção Administrativo-Financeira do IESF					
33. Como você avalia o seu relacionamento com a Direção Acadêmica do IESF					
34. Como você avalia o seu relacionamento com a Coordenação do seu Curso					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
35. Os eventos de pesquisa e extensão voltados para a área específica de seu curso					
36. Os eventos de integração entre os cursos da instituição.					
37. O acesso da sociedade aos eventos promovidos pelo IESF.					
38. A Monitoria					
39. A Responsabilidade Social					
40. A Representatividade Estudantil					
41. O Nivelamento					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>INFORMAÇÃO E CANAIS DE COMUNICAÇÃO</b>					
42. Qual canal de comunicação/mídia você mais utiliza para obter informações sobre o IESF?					
<input type="checkbox"/> Site do IESF <input type="checkbox"/> E-mail <input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> Whatsapp <input type="checkbox"/> Telefone <input type="checkbox"/> Direto com a Coordenação/Professor <input type="checkbox"/> Não acesso nenhum canal					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
43. A qualidade dos canais de comunicação/mídia					
44. A ouvidoria					
45. O tempo de resposta através dos canais de comunicação/mídia					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>BIBLIOTECA</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
46. Acervo (quantidade, qualidade, disponibilidade/atualização/adequação do acervo ao curso)					
48. Atendimento, sistema de localização, retirada/devolução					


**INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR FRANCISCANO – IESF**

 Recredenciado pela Portaria do MEC Nº. 725, de 20 de julho de 2016,  
 publicado no D.O.U de 21 de julho de 2016

49. Horário de atendimento					
50. Espaço/conforto					
51. Iluminação					
52. Limpeza					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>AUTO-AVALIAÇÃO</b>					
53. Você conhece a Missão, Visão e Valores e PDI do IESF?    ( ) Sim    ( ) Não					

**APÊNDICE G – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES (2016.1)**

INFORMAÇÕES BÁSICAS	
<b>8. Qual o seu sexo?</b>	( ) masculino ( ) feminino
<b>9. Qual a sua idade?</b>	( ) 18 a 25 anos ( ) 31 a 35 anos ( ) Mais de 41 anos ( ) 26 a 30 anos ( ) 36 a 40 anos
<b>10. Há quanto tempo você trabalha no IESF?</b>	( ) Menos de 1 ano ( ) De 4 a 6 anos ( ) De 1 a 3 anos ( ) Mais de 6 anos
<b>11. Você trabalha em outra instituição?</b>	( ) sim ( ) não
<b>12. Qual a sua escolaridade quando foi admitido como funcionário do IESF?</b>	
<b>13. Sua escolaridade mudou após admissão no IESF?</b>	( ) Sim, ( ) Curso concluído ( ) Em andamento Qual o Curso? _____ ( ) Não

**SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS E PEDAGÓGICOS**

Como você avalia:	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não opinou
1. Recepção					
2. Secretaria Acadêmica/Atendimento ao aluno					
3. Coordenação de seu Curso					
4. Biblioteca					
5. Ouvidoria					
6. Diretoria					
7. Núcleo de Acompanhamento e Avaliação Pedagógica – NAAP					
8. Coordenação de Pesquisa e Extensão					
9. CPA					
10. Xerox					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					

**INFRAESTRUTURA**

Como você avalia:	Fraco	Regular	Bom	Muito bom	Não opinou
11. Salas de aula (tamanho, acústica, luminosidade, sensação térmica, disposição das carteiras, etc)					
12. Banheiros					
13. Biblioteca					
14. Laboratórios de Informática					
15. Laboratórios didáticos (utilizados em aulas práticas)					
16. À acessibilidade de portadores de necessidades especiais					
17. Recursos audiovisuais					
18. Site/Canal do aluno					

19. Instalações dedicadas às atividades culturais, lazer e convivência (auditório, <i>rall</i> de entrada, lanchonete)					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>COORDENAÇÕES</b>					
<b>Como você avalia:</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
20. O Coordenador possui conhecimentos, atitudes e habilidades necessárias no desempenho da função					
21. A organização e supervisão das atividades docentes e discentes do(a) Coordenador(a)					
22. As estratégias adotadas para melhorar as condições de ensino-aprendizagem					
23. A proposição de ações para promover o intercâmbio com os outros cursos desta IES e com outras instituições de ensino superior					
24. As habilidades do(a) Coordenador(a) no atendimento a situações de gestão do Curso					
25. A preocupação com o relacionamento entre os professores e o corpo discente					
26. O esclarecimento quanto às solicitações dos acadêmicos que o procuram					
27. A veiculação das informações entre os órgãos diretivos da Instituição e o corpo docente					
28. O contato permanente com os acadêmicos com visitas regulares às salas de aula					
29. A promoção das ações de apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos como congressos, seminários, encontros fora da Instituição.					
30. As informações fornecidas aos acadêmicos sobre o desenvolvimento de cursos e projetos (extensão, ensino e pesquisa) promovidos pelos professores da Instituição.					
31. A iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, Ouvidoria, meios de comunicação em geral) para a melhoria do Curso)					
32. A divulgação dos resultados das avaliações oficiais					
33. A informação dos procedimentos referentes as atividades acadêmicas aos alunos e professores					
34. A promoção de intermediação entre professores, acadêmicos e coordenação					
35. O cumprimento pelo(a) Coordenador(a) das legislações e normas institucionais					
36. A atuação da Coordenação de Ensino, Pesquisa e Extensão					
37. O(a) Coordenador(a) de Estágio no atendimento aos docentes e discentes nas demandas de estágios curriculares					
38. A atuação do Supervisor(a) de Estágio					
39. A atuação da Coordenação de Estágio e Monografia					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
40. Os eventos de pesquisa e extensão voltados para a área específica de seu curso.					

41. Os eventos de integração entre os cursos da instituição.					
42. O acesso da sociedade aos eventos promovidos pelo IESF.					
43. A Monitoria					
44. A Responsabilidade Social					
45. A Representatividade Estudantil					
46. O Nivelamento					
47. A sua produção acadêmica científica para a Revista <i>online</i> do IESF					
48. A utilização das produções publicadas na Revista <i>online</i> em suas atividades docentes em sala de aula					
49. A Revista <i>online</i> de maneira geral					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>INFORMAÇÃO E CANAIS DE COMUNICAÇÃO</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
50. A qualidade dos canais de comunicação/mídia					
51. A ouvidoria					
52. O tempo de resposta através dos canais de comunicação/mídia					
53. O Sistema Aberto de Gestão Unificado – SAGU II (Sistema Acadêmico do IESF)					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>BIBLIOTECA</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
54. O acervo (quantidade, qualidade, disponibilidade/atualização/adequação do acervo ao curso)					
56. O atendimento, sistema de localização, retirada/devolução					
57. O horário de atendimento					
58. O espaço/conforto					
59. A iluminação					
60. A limpeza					
<b>Justificativas, críticas e/ou sugestões:</b>					
<b>RELACIONAMENTO PROFISSIONAL</b>					
<b>Como você avalia</b>	<b>Fraco</b>	<b>Regular</b>	<b>Bom</b>	<b>Muito bom</b>	<b>Não opinou</b>
61. O seu relacionamento profissional com a Direção Geral.					
62. O seu relacionamento profissional com a Direção Administrativo-Financeira.					
63. O seu relacionamento profissional com a Direção Acadêmica.					
64. O seu relacionamento profissional com as Coordenações de Curso.					
65. O seu relacionamento com alunos e comunidade externa (clientes, parceiros, pessoas em atendimento, etc.).					
66. O seu relacionamento com os outros professores.					
<b>ASPECTOS INSTITUCIONAIS</b>					
67. Como você classifica os benefícios oferecidos pelo IESF (assistência à saúde, auxílio transporte, bolsa de estudo, etc).					
68. Como você classifica a sua satisfação em relação a função					

desempenhada X salário					
<b>69.</b> Como você considera o grau de valorização do seu trabalho para atingir os objetivos do IESF.					
<b>70.</b> Como você classifica a satisfação geral com o seu trabalho desempenhado na Instituição.					
<b>71.</b> Como você considera o desempenho e produtividade de seus colegas de trabalho.					
<b>72.</b> Como você classifica a qualificação das pessoas da equipe de trabalho da qual faz parte em relação a compatibilidade com as atribuições exercidas.					
<b>73.</b> Como você classifica a possibilidade de tomar decisões, sozinho(a) e/ou em equipe, relacionadas com as atribuições que você executa.					
<b>74.</b> Como você classifica o grau de motivação dos funcionários do IESF.					
<b>75.</b> Como você classifica os planos de capacitação e aperfeiçoamento oferecidos pela Instituição.					
<b>76.</b> Você conhece a Missão, Visão e Valores do IESF? ( ) Sim ( ) Não					
<b>77.</b> O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IESF.					

## **APÊNDICE H – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE 2016/2**

**Avaliação:** Avaliação Docente 2016/2

**Tipo Avaliação:** Disciplina Professor

**Validade:** De 13/12/2016 à 28/12/2016

### **PLANO DE ENSINO**

1 - O professor discute o plano de ensino da disciplina (conteúdo, objetivos, metodologia, avaliação e bibliografia)?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - Qual a sua avaliação em relação a bibliografia utilizada pelo professor(a) ?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - O professor demonstra habilidade para organizar as aulas utilizando linguagem clara e compreensível?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - O professor destaca a importância da disciplina para o curso?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

### **METODOLOGIA**

1 - O professor utiliza metodologias adequadas o ensino da disciplina?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - O professor demonstra domínio e atualização prática do conhecimento da disciplina?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom

- 4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou  
3 - O professor é exigente na medida adequada, aceita críticas, opiniões e sugestões?

- 1 - Fraco  
2 - Regular  
3 - Bom  
4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou

- 4 - O professor é capaz de manter um clima de respeito mútuo e ético com os alunos?

- 1 - Fraco  
2 - Regular  
3 - Bom  
4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou

- 5 - O professor incentiva os alunos para a investigação teórica e/ou prática, ao questionamento, a realização de leitura complementares, a participação em grupos de estudos, encontros, congressos e atividades extraclasse?

- 1 - Fraco  
2 - Regular  
3 - Bom  
4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou

### **AVALIAÇÃO**

- 1 - O professor elabora avaliações compatíveis (coerentes) com o conteúdo desenvolvido em sala de aula?

- 1 - Fraco  
2 - Regular  
3 - Bom  
4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou

- 2 - O professor elabora os itens das avaliações de forma contextualizadas e reflexivas (modelo ENADE)?

- 1 - Fraco  
2 - Regular  
3 - Bom  
4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou

### **PESQUISA E EXTENSÃO**

- 1 - O professor faz a integração da pesquisa e/ou extensão com o ensino da disciplina?

- 1 - Fraco  
2 - Regular  
3 - Bom  
4 - Muito Bom  
5 - Excelente  
6 - Não opinou

**Resultados de avaliações**

1 - O professor discute e analisa o resultado das avaliações?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

**Pontualidade**

1 - O professor cumpre os horários com pontualidade (entra às 19h e saída às 22h)?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

**SUPERVISÃO DE ESTÁGIO**

1 - O professor/ supervisor de estágio promove o interesse do aluno nas atividades realizadas em campo?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

**ORIENTAÇÃO DE TCC**

1 - O professor/ orientador de monografia apoia o aluno na produção de seu trabalho (sugestão de leitura, retorno das seções de orientação, etc.)?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

## **APÊNDICE I – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO 2016/2**

**Avaliação:** Avaliação coordenação 2016/2

**Tipo Avaliação:** Coordenador

**Validade:** De 12/12/2016 à 28/12/2016

### **GERAL – COORDENAÇÃO DE CURSOS**

1 - O(A) Coordenador possui conhecimentos, atitudes e habilidades necessárias no desempenho da função?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - O(A) Coordenador(a) de seu Curso é facilmente localizado nos horários divulgados de atendimento aos alunos?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - As habilidades do(a) Coordenador(a) no atendimento de situações de gestão do Curso?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - A preocupação com o relacionamento entre os professores e o corpo discente?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

5 - O esclarecimento quanto às solicitações dos acadêmicos que o procuram?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

6 - O contato permanente com os acadêmicos com visitas regulares às salas de aula?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

7 - A promoção das ações de apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos como congressos, seminários, encontros fora da Instituição?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

8 - As informações fornecidas aos acadêmicos sobre o desenvolvimento de cursos e projetos (extensão, ensino e pesquisa) promovidos pelos professores da Instituição?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

9 - A iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, Ouvidoria, meios de comunicação em geral) para a melhoria do Curso)?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

10 - O cumprimento pelo(a) Coordenador(a) das legislações e normas institucionais?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

11 - A organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes do(a) Coordenador(a)?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

### **GERAL - COORDENAÇÃO DE ESTÁGIOS E TCC**

1 - O(A) Coordenador possui conhecimentos, atitudes e habilidades necessárias no desempenho da função?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

2 - O(A) Coordenador(a) de Estágio atende aos docentes e discentes nas demandas de estágios curriculares?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - A atuação do Supervisor(a) de Estágio?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - A atuação da Coordenação de Estágio e TCC?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

#### **GERAL – PESQUISA E EXTENSÃO**

1 - Os eventos de pesquisa e extensão voltados para a área específica de seu curso?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - Os eventos de integração entre os cursos da instituição?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - O acesso da sociedade aos eventos promovidos pelo IESF?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - A atuação da Coordenação de Pesquisa e Extensão?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

5 - A Responsabilidade Social

- 1 - Fraco

- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

## 6 - O Nivelamento

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

## 7 - A utilização das produções publicadas na Revista online nas atividades em sala de aula?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

8 - A Revista *online* de maneira geral

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

## **APÊNDICE J – FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DOCENTE DA COORDENAÇÃO DE CURSO 2016/2**

**Avaliação:** Avaliação Docente - Coordenação 2016/2

**Tipo Avaliação:** Coordenador

**Validade:** De 28/12/2016 à 07/01/2017

### **GERAL – COORDENAÇÃO DE CURSOS**

1 - O(A) Coordenador(a) possui conhecimentos, atitudes e habilidades necessárias para o desempenho da função?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - O(A) Coordenador(a) de seu Curso é facilmente localizado nos horários divulgados de atendimento?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - As habilidades do(a) Coordenador(a) no atendimento de situações de gestão do Curso?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - A preocupação com o relacionamento entre os professores e o corpo discente?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

5 - O esclarecimento quanto às solicitações dos acadêmicos que o procuram?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

6 - O contato permanente com os acadêmicos com visitas regulares às salas de aula?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom

- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

7 - A promoção de ações de apoio aos docentes e discentes do Curso para a participação em eventos como congressos, seminários, encontros fora da Instituição?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

8 - As informações fornecidas aos acadêmicos sobre o desenvolvimento de cursos e projetos (extensão, ensino e pesquisa) promovidos pelos professores da Instituição?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

9 - A iniciativa na utilização dos indicadores de resultados (CPA, Ouvidoria, meios de comunicação em geral) para a melhoria do Curso?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

10 - O cumprimento pelo(a) Coordenador(a) das legislações e normas institucionais?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

11 - A organização e supervisão das atividades dos docentes e discentes do(a) Coordenador(a)?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

#### **GERAL – COORDENAÇÃO DE ESTÁGIOS E TCC**

1 - O(A) Coordenador(a) possui conhecimentos, atitudes e habilidades necessárias no desempenho da função?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - O(A) Coordenador(a) de Estágio atende aos docentes e discentes nas demandas de estágios curriculares?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - A atuação do Supervisor(a) de Estágio?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - A atuação da Coordenação de Estágio e TCC?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

#### **GERAL – PESQUISA E EXTENSÃO**

1 - Os eventos de pesquisa e extensão voltados para a área específica dos cursos ofertados pela IESF?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

2 - Os eventos de integração entre os cursos da instituição?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

3 - O acesso da sociedade aos eventos promovidos pelo IESF?

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

4 - A Responsabilidade Social

- 1 - Fraco
- 2 - Regular
- 3 - Bom
- 4 - Muito Bom
- 5 - Excelente
- 6 - Não opinou

5 - O Nivelamento

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

6 - A utilização das produções publicadas na Revista online nas atividades em sala de aula?

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou

7 - A Revista *online* de maneira geral

1 - Fraco

2 - Regular

3 - Bom

4 - Muito Bom

5 - Excelente

6 - Não opinou